



СЕКРЕТАРІАТ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

вул. Жилянська, 14, Київ, 01033, тел. (044) 238-11-19, факс (044) 238-13-37, e-mail: inbox@ccu.gov.ua

МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ

Відповідно до пункту 10 Основних засад здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2018 року № 1062, та згідно з листом Міністерства фінансів України від 05 січня 2026 року № 33010-07-5/173 надсилаємо Декларацію керівника з внутрішнього контролю зі звітом про стан організації та функціонування внутрішнього контролю в Конституційному Суді України за 2025 рік.

Додаток: Декларація керівника з внутрішнього контролю та звіт про стан організації та функціонування внутрішнього контролю в Конституційному Суді України за 2025 рік на 12 арк.

Керівник Секретаріату

Віктор БЕСЧАСТНИЙ

вик. Іван Стойко
тел. 238-10-98



ЗВІТ
про стан організації та функціонування внутрішнього контролю в
Конституційному Суді України
за 2025 рік

РЕЗЮМЕ

(Стисла інформація, що описує фактичний стан організації та функціонування внутрішнього контролю в установі)

У Конституційному Суді України (далі – Суд) організовано та функціонує внутрішній контроль з дотриманням встановлених законодавством вимог (відповідно до частини третьої статті 26 Бюджетного Кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України „Про затвердження Основних засад здійснення внутрішнього контролю розпорядниками бюджетних коштів та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 року № 1001“ від 12 грудня 2018 року № 1062 зі змінами).

Для координації заходів із впровадження системи внутрішнього контролю в Суді Розпорядженням Голови Суду від 24 жовтня 2024 року № 95-01-2024-ОД зі змінами затверджено „Положення про організацію та функціонування внутрішнього контролю в Суді“ та утворено Робочу групу з питань внутрішнього контролю в Суді (далі – Робоча група), склад якої затверджено розпорядженням керівника Секретаріату Суду від 18 вересня 2025 року № 21/04/2025-ОД зі змінами. Робоча група у 2025 році провела низку засідань, на яких було розглянуто, обговорено та прийнято рішення голосуванням щодо ухвалення відповідних документів, зокрема Опису внутрішнього середовища Суду і Автобази Суду, Реєстру ідентифікованих й оцінених ризиків Суду і Автобази Суду, Плану з реалізації заходів контролю та моніторингу впровадження їх результатів у Суді та Автобазі Суду на 2026 рік.

У 2025 році структурні підрозділи Секретаріату Суду вживали заходів щодо реагування на відхилення для усунення причин і умов, що могли призвести до недосягнення запланованого результату.

Визначено організаційну структуру Секретаріату Суду, повноваження, відповідальність та підзвітність керівництва та працівників Секретаріату Суду відповідно до Структури і штатного розпису Суду та Секретаріату Суду, положень про Секретаріат Суду та самостійні структурні підрозділи Секретаріату Суду, посадових інструкцій працівників Секретаріату Суду. Розподіл функцій між керівництвом і працівниками Секретаріату Суду забезпечує належний рівень управлінської відповідальності та підзвітності.

Загальне керівництво організацією роботи Секретаріату Суду здійснює Голова Суду. Суд має розпорядчі документи, якими окремі повноваження Голови Суду делеговано керівникові Секретаріату Суду. За розпорядженням керівника Секретаріату Суду розподілено обов'язки між першим заступником та заступниками керівника Секретаріату Суду (розпорядження керівника Секретаріату Суду від 18 січня 2021 року №1/04/2021-ОД зі змінами). До сфери управління Суду належить Автобаза Суду. У Положенні про Автобазу Суду, затвердженому Розпорядженням Голови Суду від 26 грудня 2023 року № 35/01/2023-АГ, визначена підзвітність керівництва Автобази Суду.

Суд у 2025 році забезпечив раціональне, економне та цільове використання бюджетних коштів за бюджетною програмою Суду. Затверджені за бюджетною програмою бюджетні призначення на 2025 рік використовували на реалізацію завдань Суду та забезпечення у повному обсязі здійснення повноважень Суду задля досягнення стратегічної цілі – забезпечення верховенства Конституції України.

Уповільнення темпів виконання деяких результативних показників бюджетної програми Суду пов'язане з незалежними від Суду причинами, що зумовлено функціонуванням установи в умовах військової агресії російської федерації проти України і оголошення воєнного стану в Україні,

зокрема, зменшення кількості надходжень до Суду конституційних скарг, конституційних подань, конституційних звернень, а також наявності неповного складу суддів Суду.

Згідно з пунктом 7 частини п'ятої статті 22 Бюджетного кодексу України головний розпорядник бюджетних коштів здійснює управління бюджетними коштами в межах установлених йому бюджетних повноважень, забезпечуючи ефективне, результативне і цільове використання бюджетних коштів. З огляду на це Суд протягом звітного періоду здійснював перерозподіл бюджетних призначень для підвищення ефективності використання бюджетних коштів та спрямовував обмежені фінансові ресурси на найбільш пріоритетні потреби.

Фактів незаконного та/або нецільового використання бюджетних коштів за бюджетною програмою Суду чи матеріальних цінностей у Суді протягом звітного періоду не виявлено.

Усі звіти сформовані та надані до відповідних органів у встановлені законодавством строки. Зауважень і пропозицій від контрольних органів та керівництва Суду щодо звітності у 2025 році не було.

Питання		Відповідь (так/ні)
I. Внутрішнє середовище		
1.1.	Чи визначені: - мета (місія), стратегічні цілі діяльності установи та їх показники	Так
	- операційні цілі діяльності установи на звітний період	Так
1.2.	Чи визначена організаційна структура установи відповідно до мети (місії), цілей та основних завдань і функцій установи?	Так
1.3.	Чи забезпечено у звітному періоді ефективну систему делегування повноважень керівництву і працівникам установи та їх розподіл?	Так
	Чи забезпечено чітке визначення їх обов'язків?	Так
	Чи делеговані їм відповідні права приймати управлінські рішення та використовувати ресурси (без врахування бюджетних коштів), необхідні для виконання делегованих повноважень?	Так
1.4.	Чи делеговані у звітному періоді повноваження керівникам структурних підрозділів установи приймати управлінські рішення щодо використання бюджетних коштів?	Ні
1.5.	Чи визначає організаційна система функціонування: - операційних підрозділів, відповідальних за виконання основних завдань, функцій установи і досягнення цілей (перша лінія)	Так
	- підрозділів, відповідальних за функції підтримки, нагляду, контролю, оцінки і моніторингу щодо стану виконання основних завдань, функцій установи і досягнення цілей, використання бюджетних коштів та ресурсів тощо (друга лінія)	Так
	- незалежної діяльності підрозділу внутрішнього аудиту	Так
1.6.	Чи забезпечена у звітному періоді підзвітність структурних підрозділів щодо: - стану досягнення цілей діяльності установи	Так
	- стану використання коштів бюджету та управління іншими ресурсами	Так
	- управління ризиками	Так
	- реагування на відхилення	Так
	- запобігання корупційним правопорушенням, шахрайству або зловживанню службовим становищем	Так
1.7.	Чи належать до сфери управління установи підприємства, установи та організації (далі – підвідомчі установи) ¹ ?	Так
	У разі відповіді «так»: - чи делеговані у звітному періоді керівникам підвідомчих установ повноваження, спрямовані ресурси (у тому числі бюджетні кошти) та	Так

Питання		Відповідь (так/ні)
	визначені зобов'язання щодо підзвітності перед установою за стан їх виконання ¹	
	- чи забезпечена у звітному періоді достатня підзвітність керівників підвідомчих установ таким чином, щоб забезпечити досягнення ними завдань діяльності та цілей установи ¹	Так
1.8.	Чи сприяла організаційна структура забезпеченню у звітному періоді:	
	- досягнення визначених мети (місії), стратегічних цілей діяльності установи	Так
	- досягнення операційних цілей діяльності установи	Так
	- досягнення мети і завдань бюджетних програм	Так
	- законного і ефективного використання бюджетних коштів	Так
	- реагування на відхилення	Так
	- запобігання корупційним правопорушенням, шахрайству або зловживанню службовим становищем	Так
1.9.	Чи встановлено:	
	- переліки завдань та функцій, їх розподіл та закріплення за виконавцями (співвиконавцями)	Так
	- у звітному періоді перелік бюджетних програм та закріплення за виконавцями (співвиконавцями)	Так
1.10.	Чи забезпечують правила та принципи управління персоналом якісний добір, утримання, розвиток персоналу і його мотивацію?	Так
1.11.	Чи сприяли запроваджені підходи щодо управління персоналом виконанню у звітному періоді основних завдань, досягненню цілей діяльності та забезпеченню ефективного управління бюджетними коштами?	Так
1.12.	Чи досягнуті у звітному періоді у визначені строки цілі діяльності установи, визначені у:	
	- стратегічних документах / планах	Так
	- річному / операційному плані роботи / діяльності установи	Так
	- паспорті бюджетної програми	Так
1.13.	Чи забезпечено у звітному періоді на належному рівні ² :	
	- складання бюджетних запитів, затвердження паспортів бюджетних програм, кошторисів	Так
	- використання бюджетних коштів, зокрема щодо ефективного, результативного і цільового їх використання, дотримання вимог законодавства (здійснення закупівель, попередньої оплати, оплати праці, службових відряджень тощо)	Так
	- організацію контролю за дотриманням бюджетного законодавства	Так
	- управління об'єктами державної власності та іншими ресурсами, що знаходяться на балансі установи	Так
	- управління бюджетними коштами та іншими ресурсами держави підвідомчими установами (з урахування відповіді на підпункт 1.7) ¹	Так
1.14.	Чи визначено в установі процедури щодо ідентифікації та оцінки ризиків, пов'язаних із відхиленнями?	Так
1.15.	Чи організовано в установі у звітному періоді на належному рівні ² заходи, що:	
	- спрямовані на запобігання корупційним правопорушенням, проявам шахрайства та зловживанням службовим становищем	Так
	- гарантують дотримання працівниками встановлених правил етичної поведінки та доброчесності	Так
1.16.	Чи забезпечено в установі у звітному періоді додержання вимог законодавства у сфері запобігання корупції, зловживанням службовим	Так

Питання		Відповідь (так/ні)
	становищем та правил етичної поведінки?	
1.17.	Чи визначено в установі процедури щодо ідентифікації та оцінки ризиків, пов'язаних із корупцією, шахрайством, зловживанням службовим становищем?	Так
1.18.	Чи містить (міститиме) звітність за результатами діяльності установи у звітному періоді (бюджетна, фінансова, управлінська) повну, достовірну та актуальну інформацію?	Так
II. Управління ризиками		
2.1.	Чи ідентифіковані у звітному періоді ризики у зв'язку із: - основними завданнями діяльності установи	Так
	- стратегічними цілями установи	Так
	- операційними цілями установи	Так
	- завданнями бюджетної програми	Так
2.2.	Чи визначені у звітному періоді ризики за категоріями: - зовнішні	Так
	- внутрішні	Так
2.3.	Чи визначені у звітному періоді ризики за видами: - нормативно-правові	Так
	- операційно-технологічні	Так
	- програмо-технічні	Так
	- фінансово-господарські	Так
	- кадрові	Так
2.4.	Чи проведено у звітному періоді оцінку ідентифікованих ризиків за ймовірністю виникнення і суттєвістю їх впливу на здатність установи забезпечити: - виконання визначених завдань і функцій	Так
	- досягнення цілей діяльності, визначених у стратегічних документах / планах; річному / операційному плані роботи / діяльності установи	Так
	- цільове та ефективне використання бюджетних коштів	Так
	- ефективне управління об'єктами державної власності та іншими ресурсами	Так
	- належне функціонування інформаційних (автоматизованих), електронних комунікаційних та інформаційно-комунікаційних систем	Так
2.5.	Чи ідентифіковано у звітному періоді корупційні ризики, ризики шахрайства та / або зловживань службовим становищем?	Так
	У разі відповіді «так», чи було проведення оцінювання зазначених ризиків?	Так
2.6.	Чи обговорювалися у звітному періоді ідентифіковані та оцінені ризики: - з керівником установи	Так
	- на робочій групі з питань внутрішнього контролю / управління ризиками ¹	Так
	- Аудиторським комітетом (у разі утворення) ¹	Ні
2.7.	Чи враховувалися у звітному періоді при ідентифікації та оцінці ризиків: - результати внутрішніх аудитів	Так
	- результати контрольних заходів Рахункової палати, Держаудитслужби ¹	Так
	- рішення (висновки, рекомендації тощо) органів уповноважених здійснювати контроль за дотриманням бюджетного законодавства чи головних розпорядників бюджетних коштів ¹	Так
	- результати моніторингу виконання бюджетних програм та оцінювання їх	Так

Питання		Відповідь (так/ні)
	ефективності ¹	
	- інформація, зазначена у зверненнях громадян, юридичних осіб громадських організацій або у медіа ¹	Так
2.8.	Чи сформовані у звітному періоді реєстри: - ідентифікованих та оцінених ризиків відповідно до Основних засад функціонування внутрішнього контролю у розпорядників бюджетних коштів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2018 № 1062	Так
	- корупційних ризиків	Так
2.9.	Чи забезпечено у звітному періоді своєчасне інформування відповідальних осіб за прийняття управлінських рішень з питань, зазначених у п. 2.4., про результати ідентифікації, оцінки ризиків та виявлені ризикові сфери діяльності установи?	Так
2.10.	Чи використовувалися у звітному періоді результати ідентифікації та оцінки ризиків під час:	
	- планування діяльності установи	Так
	- формування бюджетних програм	Так
	- прийняття управлінських рішень	Так
2.11.	Чи досягнуто у звітному періоді під час обрання способів реагування на ризики оптимальне співвідношення витрат на впроваджені заходи контролю з вигодою, що вони принесли?	Так
2.12.	Чи проводився у звітному періоді перегляд і оновлення ідентифікованих та оцінених ризиків?	Так
2.13.	Чи сприяла у звітному періоді діяльність з управління ризиками покращенню управлінських заходів, виконанню основних завдань, досягненню цілей діяльності та забезпеченню ефективного управління бюджетними коштами?	Ні
III. Здійснення заходів контролю		
3.1.	Чи забезпечили у звітному періоді вплив на ризики впроваджені в установі заходи контролю з метою:	
	- досягнення визначених мети (місії), стратегічних цілей діяльності установи	Так
	- досягнення операційних цілей діяльності установи	Так
	- досягнення мети і завдань бюджетних програм	Так
	- цільового та ефективного використання бюджетних коштів	Так
	- ефективного управління об'єктами державної власності та іншими ресурсами	Так
	- належного рівня функціонування інформаційних (автоматизованих), електронних комунікаційних та інформаційно-комунікаційних систем	Так
	- попередження відхилень	Так
	- запобігання корупційним правопорушенням, шахрайству або зловживанню службовим становищем	Так
	- дотриманню доброчесності	Так
3.2.	Чи забезпечено у звітному періоді підтримку в актуальному стані контрольних повноважень підрозділів другої лінії:	
	- зважаючи на зміни, що впливають на здатність установи виконувати основні завдання та функції, досягати цілей	Так
	- з огляду на ідентифіковані ризики та результати їх перегляду	Так
IV. Здійснення інформаційного та комунікаційного обміну		
4.1.	Чи впроваджені в установі належні ² політики, правила та процедури щодо	Так

Питання		Відповідь (так/ні)
	організації та функціонування внутрішньої та зовнішньої комунікації?	
4.2.	Чи забезпечено у звітному періоді відповідальних осіб за прийняття управлінських рішень своєчасною, актуальною та об'єктивною інформацією про результативність впроваджених управлінських заходів (у тому числі щодо внутрішнього середовища та заходів контролю) для досягнення законності та ефективності управління бюджетними коштами і результатами діяльності установи?	Так
4.3.	Чи інформували (звітували) у звітному періоді керівники підвідомчих установ ¹ (з урахуванням відповіді на питання 1.7) про:	
	- забезпечення ефективності їх діяльності	Так
	- досягнення ними законності та ефективності використання бюджетних коштів	Так
	- стан організації і функціонування внутрішнього контролю	Так
	- запобігання корупційним правопорушенням, шахрайству або зловживанню службовим становищем	Ні
	- управління ризиками	Так
	- реагування на відхилення	Так
4.4.	Чи були у звітному періоді випадки зауважень чи недоліків щодо внутрішньої комунікації в установі, які призводили до проблем або впливали на ефективність діяльності установи, в тому числі на виконання її основних завдань / функцій, досягнення цілей або мети, завдань і результативних показників бюджетних програм?	Так
4.5.	Чи аналізувалась у звітному періоді інформація, зазначена у зверненнях фізичних, юридичних осіб, громадських організацій або у медіа щодо можливих порушень, відхилень або недоліків у діяльності з метою удосконалення внутрішнього контролю в установі? ¹	Так
	У разі відповіді «так»:	
	- чи мали місце у діяльності установи зазначені порушення, відхилення або недоліки	Ні
	- чи здійснювалося коригування відповідних управлінських заходів	Ні
4.6.	Чи запроваджено в установі інформування про можливі випадки порушень бюджетного законодавства, законодавства з питань закупівель тощо?	Так
	У разі відповіді «так»:	
	- чи здійснювалося у звітному періоді інформування про зазначені випадки	Ні
	- чи здійснювалося у звітному періоді коригування відповідних управлінських заходів	Ні
4.7.	Чи встановлений / визначений в установі внутрішній канал комунікації (повідомлень) щодо можливих випадків корупції, шахрайства, зловживань службовим становищем?	Так
	У разі відповіді «так»:	
	- чи здійснювалося у звітному періоді інформування про зазначені випадки	Ні
	- чи здійснювалося у звітному періоді коригування відповідних управлінських заходів	Ні
4.8.	Чи встановлений в установі механізм / процедура / порядок інформування (канали повідомлень) про можливі факти відхилень?	Так
	У разі відповіді «так»:	
	- чи здійснювалося у звітному періоді інформування про зазначені можливі факти	Так
	- чи здійснювалося у звітному періоді коригування відповідних управлінських заходів	Ні

Питання		Відповідь (так/ні)
V. Здійснення моніторингу		
5.1.	Чи здійснювався у звітному періоді керівництвом та працівниками установи постійний моніторинг стану внутрішнього контролю або окремих його елементів (управлінські та наглядові заходи) під час виконання ними своїх обов'язків?	Так
5.2.	Чи проводилися у звітному періоді другою лінією періодичні оцінки виконання окремих завдань та функцій для аналізу результативності внутрішнього контролю?	Так
	<i>У разі відповіді «так»:</i> - чи виявлені недоліки внутрішнього контролю та / або окремих його елементів	Так
	- чи приймалися відповідні управлінські рішення для їх усунення та усунення причин і умов, що сприяли їх виникненню	Так
5.3.	Чи мали місце у звітному періоді розбіжності у ресурсах (фінансових, персоналу, технічних та інші матеріальних і нематеріальних активах), необхідних для виконання основних завдань/функції установи, досягнення її стратегічних цілей, операційних цілей?	Так
	<i>У разі відповіді «так»:</i> - чи здійснювали структурні підрозділи інформування керівництва установи про зазначені розбіжності (так/ні)	Так
	- чи здійснювали підвідомчі установи інформування керівництва установи про зазначені розбіжності ¹ (так/ні)	Так
	- чи вживались заходи для їх усунення (так/ні)	Так
	- якщо заходи для їх усунення вживалися, чи забезпечили такі заходи належний рівень ² виконання основних завдань/функції установи, досягнення її стратегічних цілей, операційних цілей (так/ні)	Так
5.4.	Чи проводилась у звітному періоді підрозділом внутрішнього аудиту в апараті установи оцінка функціонування системи внутрішнього контролю та / або окремих її елементів?	Так
	<i>У разі відповіді «так»:</i> - чи виявлені недоліки внутрішнього контролю та / або окремих його елементів	Так
	- чи приймалися відповідні управлінські рішення для їх усунення	Так
5.5.	Чи здійснювалися Рахунковою палатою або Держаудитслужбою під час контрольних заходів за попередні періоди оцінка / контроль стану внутрішнього контролю в установі, результати яких надані у звітному періоді? ¹	Так
	<i>У разі відповіді «так»:</i> - чи виявлені недоліки внутрішнього контролю та / або окремих його елементів	Так
	- чи приймалися відповідні управлінські рішення для їх усунення	Так
5.6.	Чи здійснювався у звітному періоді перегляд і оновлення підходів до управління ризиками з урахуванням результатів внутрішніх аудитів, контрольних заходів Рахункової палати або Держаудитслужби? ¹	Так
5.7.	Чи здійснювався у звітному періоді за результатами проведених заходів / оцінок, зазначених у п. п. 5.1. – 5.4. або діяльності з управління ризиками, перегляд впроваджених в установі політик, правил і заходів, спрямованих на:	
	- досягнення мети (місії) / основних завдань / функцій	Так
	- досягнення стратегічних цілей / їх показників	Ні

Питання		Відповідь (так/ні)
	- виконання річного плану роботи / діяльності	Так
	- мети, завдань і результативних показників бюджетних програм	Ні
5.8.	Чи виконані у звітному періоді заходи з удосконалення питань внутрішнього контролю, заплановані на 2025 рік?	Так
5.9.	Чи заплановані на 2026 рік заходи щодо удосконалення питань внутрішнього контролю установи?	Так
	У разі відповіді «так» чи відображені вони:	
	- в окремому документі щодо зазначеного питання	Так
	- у стратегічному плані	Ні
	- у річному / операційному плані роботи / діяльності	Ні
VI. Загальний висновок		
6.1.	Чи володіє керівник установи достатньою інформацією щодо поточного стану внутрішнього контролю в установі для прийняття рішень з його удосконалення?	Так
6.2.	Чи забезпечив у звітному періоді впроваджений внутрішній контроль в установі відповідно до частини третьої статті 26 Бюджетного кодексу України, Основних засад функціонування внутрішнього контролю у розпорядників бюджетних коштів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.12.2018 № 1062, та міжнародної практики (зокрема щодо достатньої гарантії належності використання ресурсів), використання ресурсів (у тому числі бюджетних коштів) в належний та ефективний спосіб з метою досягнення результатів відповідно до встановлених мети, завдань, планів і вимог?	Так

¹ - ставиться знак «-» у разі відсутності відповідних системи (структури), звернень (інформації), проведених заходів;

² - «належний рівень» визначається безпосередньо установою з урахуванням реального стану виконання зазначеного процесу (відсутність зауважень з боку керівництва установи), а також у разі відсутності відхилень, порушень та/або недоліків, виявлених підрозділом внутрішнього аудиту установи, відповідним головним розпорядником бюджетних коштів чи державними органами, що здійснюють контроль у відповідній сфері (Рахунковою палатою, Держаудитслужбою, Казначейством, НАЗК тощо).

**Виконувач обов'язків Голови
Конституційного Суду України**

(посада)

Олександр ПЕТРИШИН

(власне ім'я, прізвище)