



УХВАЛЕНО

**Протокол № 26 засідання Дорадчої групи експертів
від 06 травня 2026 року**

РІШЕННЯ № 1.9

*Про відповідність кандидата
на посаду судді Конституційного Суду України
Цимбалістого Тараса Олеговича
критерію визнаного рівня компетентності у сфері права*

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у складі голови Дорадчої групи Оксани Васильченко, секретаря Дорадчої групи Морін О’Коннор, членкині Дорадчої групи Ганни Сухоцької, членів Дорадчої групи: Алеша Залара, Ярослава Романюка, Василя Шакуна, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Володимира Кузьменка, Віталія Махінчука, а також Річарда Барретта та Томаса Гріффіта (у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв’язку), здійснивши оцінювання відповідності кандидата на посаду судді Конституційного Суду України Цимбалістого Тараса Олеговича (далі – Кандидат) критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон), Положення про

Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Положення), Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

2. Згідно з частиною п'ятою статті 10⁸ Закону кандидати, які отримали від Дорадчої групи оцінку «відповідає» за критерієм високих моральних якостей, оцінюються на відповідність критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

3. Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат на посаду судді Конституційного Суду України вважається таким, що відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, якщо кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

4. Дорадча група визначає володіння кандидатом на посаду судді Конституційного Суду України необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України шляхом оцінювання знань кандидата у сферах, визначених частиною четвертою статті 2 Методології.

5. Рішенням Дорадчої групи № 1.14, оформленим протоколом № 24 засідання Дорадчої групи від 07 квітня 2026 року, Цимбалістий Тарас Олегович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах визнаний таким, що відповідає критерію високих моральних якостей.

6. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 10⁸ Закону, статті 4 Методології, упродовж п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення щодо оцінки відповідності всіх кандидатів критерію високих моральних якостей Дорадча група оцінює рівень компетентності у сфері права кожного кандидата на посаду судді Конституційного Суду України, зокрема шляхом проведення письмового оцінювання кандидатів на посади судді Конституційного Суду України, а також проведення додаткових співбесід (за потреби).

7. Дорадча група відповідно до частин другої, третьої, п'ятої та шостої статті 10⁸ Закону і на підставі пункту d частини першої статті 4 Методології прийняла рішення № № 2-4, оформлені протоколом № 5 засідання Дорадчої групи від 23 березня 2024 року, якими затвердила: умови проведення письмового оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, склад зовнішньої групи міжнародних експертів для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди на визначення рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, керівні рекомендації для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди для оцінки рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

8. 14 квітня 2026 року Кандидат взяв участь у письмовому оцінюванні шляхом надання письмових відповідей на письмові запитання, у порядку, передбаченому пунктом d частини другої статті 4 Методології.

9. 24 квітня 2026 року, відповідно до частини четвертої статті 4 Методології, Дорадча група прийняла рішення № 1, оформлене протоколом № 25 засідання Дорадчої групи від 24 квітня 2026 року, про відсутність необхідності проведення додаткових співбесід.

10. Дорадча група, вивчивши інформацію про Кандидата, проаналізувавши відповідь Кандидата під час письмового оцінювання, ухвалила, що Кандидат відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, з огляду на таке.

11. Кандидат під час проведення письмового оцінювання продемонстрував високий рівень знань та правового аналізу.

12. Так, у відповіді на перше запитання Кандидат проявив здатність структурування відповіді й чіткого розуміння поставленої перед ним правової проблеми. Кандидат продемонстрував загалом якісний аналіз, що свідчить про чітке розуміння основних принципів Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 04 листопада 1950 року, а також належний аналіз поставленого питання. Кандидат орієнтується у практиці Європейського суду з прав людини, а також належно висвітлив питання компенсації. Окрім того, звернув увагу на відсутність в Україні надійного механізму ретроактивної дії рішень Конституційного Суду України про неконституційність законів.

Відповідаючи на друге запитання, Кандидат провів загалом належний аналіз і якісну відповідь, яка свідчить про чітке розуміння поставлених запитань та принципу пропорційності. Відповідь також свідчить про обізнаність Кандидата із загальноєвропейськими інституціями, їхньою судовою практикою з відповідних питань, зокрема верховенства права.

У відповіді на третє запитання Кандидат продемонстрував належний аналіз вимог щодо якості законодавства. Він навів детальний аналіз норм Конституції України щодо презумпції обізнаності із законодавством, а також норм, які вимагають від держави забезпечити можливість бути обізнаними із законом. Відповідь Кандидата містить значний обсяг якісного правового матеріалу, демонструє належний аналіз вимог щодо якості законодавства та конституційних норм, загалом відповідає визначеній темі й свідчить про належний рівень розуміння правової проблематики.

13. Загалом, Кандидат продемонстрував високе вміння комплексно аналізувати складні юридичні проблеми конституційно-правового характеру, формулювати обґрунтовану правову позицію, релевантну суті поставленого завдання, викладати її зрозумілою та чіткою мовою.

14. Крім того, Кандидат має науковий ступінь кандидата юридичних наук за спеціальністю «військове право; військові аспекти міжнародного права», тема дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук: «Конституційно-правовий статус державного кордону України». Кандидат працював на посаді доцента кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Тернопільської академії народного господарства (сьогодні – Західноукраїнський національний університет). За результатами наукової діяльності Кандидатом опубліковано понад 90 наукових праць і саме конституційне правосуддя було його основним напрямком наукових досліджень. Вказані обставини також враховуються Дорадчою групою при оцінюванні відповідності Кандидата критерію визнаного рівня компетентні у сфері права.

15.3 урахуванням зазначеного, за результатом оцінювання рівня компетентності Кандидата у сфері права для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України, Дорадча група не виявила підтверджень невідповідності та не має обґрунтованих сумнівів щодо відповідності Кандидата критерію визнаного рівня компетентності у сфері права. Отже, Кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України.

Керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, Методологією оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року, статтями 10², 10⁸ Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

у х в а л и л а:

кандидат на посаду судді Конституційного Суду України Цимбалістий Тарас Олегович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

Підписи:

Алеш Залар
(Aleš Zalar)

Василь Шакун
(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька
(Hanna Suchocka)

Оксана Васильченко
(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк
(Yaroslav Romaniuk)