



УХВАЛЕНО

**Протокол № 26 засідання Дорадчої групи експертів
від 06 травня 2026 року**

РІШЕННЯ № 1.8

*Про відповідність кандидата
на посаду судді Конституційного Суду України
Тропіна Захара Володимировича
критерію визнаного рівня компетентності у сфері права*

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв'язку у складі секретаря Дорадчої групи Морін О'Коннор, членкині Дорадчої групи Ганни Сухоцької, членів Дорадчої групи: Алеша Залара, Ярослава Романюка, Василя Шакуна та заступника члена Дорадчої групи Віталія Махінчука, який, відповідно до частини четвертої статті 1012 Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон) та частини шостої статті 8 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Положення), здійснює повноваження членкині Дорадчої групи Оксани

Васильченко, а також у присутності заступників членів Дорадчої групи: Томаса Гріффіта, Річарда Барретта та Володимира Кузьменка, здійснивши оцінювання відповідності кандидата на посаду судді Конституційного Суду України Тропіна Захара Володимировича (далі – Кандидат) критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, відповідно до Закону, Положення, Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

2. Згідно з частиною п'ятою статті 10⁸ Закону кандидати, які отримали від Дорадчої групи оцінку «відповідає» за критерієм високих моральних якостей, оцінюються на відповідність критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

3. Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат на посаду судді Конституційного Суду України вважається таким, що відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, якщо кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

4. Дорадча група визначає володіння кандидатом на посаду судді Конституційного Суду України необхідними знаннями для виконання

повноважень судді Конституційного Суду України шляхом оцінювання знань кандидата у сферах, визначених частиною четвертою статті 2 Методології.

5. Рішенням Дорадчої групи № 1.13, оформленим протоколом № 24 засідання Дорадчої групи від 07 квітня 2026 року, Тропін Захар Володимирович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах визнаний таким, що відповідає критерію високих моральних якостей.

6. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 10⁸ Закону, статті 4 Методології, упродовж п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення щодо оцінки відповідності всіх кандидатів критерію високих моральних якостей Дорадча група оцінює рівень компетентності у сфері права кожного кандидата на посаду судді Конституційного Суду України, зокрема шляхом проведення письмового оцінювання кандидатів на посади судді Конституційного Суду України, а також проведення додаткових співбесід (за потреби).

7. Дорадча група відповідно до частин другої, третьої, п'ятої та шостої статті 10⁸ Закону і на підставі пункту d частини першої статті 4 Методології прийняла рішення № № 2-4, оформлені протоколом № 5 засідання Дорадчої групи від 23 березня 2024 року, якими затвердила: умови проведення письмового оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, склад зовнішньої групи міжнародних експертів для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди на визначення рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, керівні рекомендації для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди для оцінки рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

8. 14 квітня 2026 року Кандидат взяв участь у письмовому оцінюванні шляхом надання письмових відповідей на письмові запитання, у порядку, передбаченому пунктом d частини другої статті 4 Методології.

9. 24 квітня 2026 року, відповідно до частини четвертої статті 4 Методології, Дорадча група прийняла рішення № 1, оформлене протоколом № 25 засідання Дорадчої групи від 24 квітня 2026 року, про відсутність необхідності проведення додаткових співбесід.

10. Дорадча група, вивчивши інформацію про Кандидата, проаналізувавши відповідь Кандидата під час письмового оцінювання, ухвалила, що Кандидат відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, з огляду на таке.

11. Кандидат під час проведення письмового оцінювання продемонстрував високий рівень знань та правового аналізу.

12. Так, у відповіді на перше запитання Кандидат продемонстрував ґрунтовний рівень знань положень Конституції України. Відповідь свідчить про високий рівень орієнтації у відповідній проблематиці, а також здатність до комплексного бачення конституційно-правових питань. Аргументація є змістовною та відображає належний рівень правового мислення.

Відповідаючи на друге запитання, Кандидат належним чином розмежував різні види обмежень та заборон, що стосуються відповідної сфери правового регулювання, а також застосував релевантні критерії конституційно-правової оцінки. Аналіз є ґрунтовним, логічно вибудованим та демонструє високий рівень аргументації.

У відповіді на третє запитання Кандидат ідентифікував ключові риси поняття, зазначеного в завданні, та надав змістовне пояснення його природи. Аналіз охоплює як загальні характеристики відповідного поняття, так і його зв'язок із міжнародно-правовими підходами.

13. Загалом, Кандидат продемонстрував надзвичайно високе вміння комплексно аналізувати складні юридичні проблеми конституційно-правового характеру, формулювати обґрунтовану правову позицію, релевантну суті поставленого завдання, викладати її зрозумілою та чіткою мовою.

14. Крім того, Кандидат є керівником практики міжнародного права Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» та має понад дев'ятнадцятирічний досвід професійної діяльності у сфері права. Він також є кандидатом юридичних наук, доцентом і за сумісництвом працює на кафедрі міжнародного права Навчально-наукового інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Зазначені обставини також враховуються Дорадчою групою під час оцінювання відповідності Кандидата критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

15.3 урахуванням зазначеного, за результатом оцінювання рівня компетентності Кандидата у сфері права для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України, Дорадча група не виявила підтверджень невідповідності та не має обґрунтованих сумнівів щодо відповідності Кандидата критерію визнаного рівня компетентності у сфері права. Отже, Кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України.

Керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, Методологією оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року, статтями 10², 10⁸ Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

у х в а л и л а:

кандидат на посаду судді Конституційного Суду України Тропін Захар Володимирович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

Підписи:

Алеш Залар
(Aleš Zalar)

Василь Шакур
(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька
(Hanna Suchoska)

Віталій Махінчук
(Vitalii Makhinchuk)

Морін О'Коннор
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк
(Yaroslav Romaniuk)