



УХВАЛЕНО

Протокол № 26 засідання Дорадчої групи експертів

від 06 травня 2026 року

РІШЕННЯ № 1.7

Про відповідність кандидатки

на посаду судді Конституційного Суду України

Опанасюк Тетяни Іванівни

критерію визнаного рівня компетентності у сфері права

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв'язку у складі голови Дорадчої групи Оксани Васильченко, секретаря Дорадчої групи Морін О'Коннор, членкині Дорадчої групи Ганни Сухоцької, членів Дорадчої групи: Алеша Залара, Ярослава Романюка, Василя Шакуна, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Володимира Кузьменка, Віталія Махінчука, Річарда Барретта та Томаса Гріффіта, здійснивши оцінювання відповідності кандидатки на посаду судді Конституційного Суду України Опанасюк Тетяни Іванівни (далі – Кандидатка) критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон), Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня

2024 року (далі – Положення), Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

2. Згідно з частиною п'ятою статті 10⁸ Закону кандидати, які отримали від Дорадчої групи оцінку «відповідає» за критерієм високих моральних якостей, оцінюються на відповідність критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

3. Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат на посаду судді Конституційного Суду України вважається таким, що відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, якщо кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

4. Дорадча група визначає володіння кандидатом на посаду судді Конституційного Суду України необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України шляхом оцінювання знань кандидата у сферах, визначених частиною четвертою статті 2 Методології.

5. Рішенням Дорадчої групи № 1.9, оформленим протоколом № 24 засідання Дорадчої групи від 07 квітня 2026 року, Опанасюк Тетяна Іванівна для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах визнана такою, що відповідає критерію високих моральних якостей.

6. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 10⁸ Закону, статті 4 Методології, упродовж п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення щодо оцінки відповідності всіх кандидатів критерію високих моральних якостей Дорадча група оцінює рівень компетентності у сфері права кожного кандидата на посаду судді Конституційного Суду України, зокрема шляхом проведення письмового оцінювання кандидатів на посади судді Конституційного Суду України, а також проведення додаткових співбесід (за потреби).

7. Дорадча група відповідно до частин другої, третьої, п'ятої та шостої статті 10⁸ Закону і на підставі пункту d частини першої статті 4 Методології прийняла рішення № 2-4, оформлені протоколом № 5 засідання Дорадчої групи від 23 березня 2024 року, якими затвердила: умови проведення письмового оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, склад зовнішньої групи міжнародних експертів для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди на визначення рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, керівні рекомендації для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди для оцінки рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

8. 14 квітня 2026 року Кандидатка взяла участь у письмовому оцінюванні шляхом надання письмових відповідей на письмові запитання, у порядку, передбаченому пунктом d частини другої статті 4 Методології.

9. 24 квітня 2026 року, відповідно до частини четвертої статті 4 Методології, Дорадча група прийняла рішення № 1, оформлене протоколом № 25 засідання Дорадчої групи від 24 квітня 2026 року, про відсутність необхідності проведення додаткових співбесід.

10. Дорадча група, вивчивши інформацію про Кандидатку, проаналізувавши відповідь Кандидатки під час письмового оцінювання, ухвалила, що Кандидатка відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, з огляду на таке.

11. Кандидатка під час проведення письмового оцінювання продемонструвала достатній рівень знань та правового аналізу.

12. У відповіді на перше запитання Кандидатка засвідчила знання Конституції України, Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини, продемонструвала здатність виокремлювати ключові правові питання, хоча й аргументація подекуди є недостатньо чіткою та структурованою, містить загальнотеоретичні міркування і не повністю охоплює зміст завдання, зокрема в частині впливу визнаного неконституційним закону на майнові інтереси інвесторів.

Відповідаючи на друге запитання, Кандидатка застосовувала загалом коректний підхід, порівнюючи законодавчий акт із положеннями Конституції України, та надала прийнятну і здебільшого переконливу аргументацію, зокрема щодо пропорційності заходів.

Відповідь Кандидатки на третє запитання, попри її лаконічність, продемонструвала достатнє розуміння конституційних положень і принципів, а також певні уявлення про філософію судочинства, яка могла б лежати в основі аргументації рішення. Загалом Кандидатка продемонструвала достатній рівень знань і розуміння Конституції України, Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини, а також достатні вміння аналізувати складні юридичні проблеми конституційно-правового характеру, формулювати вмотивовані відповіді, релевантні суті поставленого завдання, викладати їх зрозумілою та чіткою мовою.

13. Крім того, Кандидатка має понад 19 років стажу професійної діяльності у сфері права. Також Кандидатка є юристкою відділу вирішення судових спорів адвокатського об'єднання «Гвоздій та Оберкович». До цього понад дев'ять років обіймала різні посади у Державній судовій адміністрації України, зокрема начальника юридичного управління, заступника начальника юридичного управління – начальника відділу правової експертизи. Також обіймала посаду керівника апарату Рівненського апеляційного господарського суду та керівника апарату Господарського суду Рівненської області. Вказані обставини також враховуються Дорадчою групою при оцінюванні відповідності Кандидатки критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

14. З урахуванням зазначеного, за результатом оцінювання рівня компетентності Кандидатки у сфері права для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України, Дорадча група не виявила підтверджень невідповідності та не має обґрунтованих сумнівів щодо відповідності Кандидатки критерію визнаного рівня компетентності у сфері права. Отже, Кандидатка володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України.

Керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, Методологією оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року, статтями 10², 10⁸ Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

у х в а л и л а:

кандидатка на посаду судді Конституційного Суду України Опанасюк Тетяна Іванівна для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

Підписи:

Алеш Залар
(Aleš Zalar)

Василь Шакун
(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька
(Hanna Suchocka)

Оксана Васильченко
(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк
(Yaroslav Romaniuk)