



**ДОРАДЧА
ГРУПА ЕКСПЕРТІВ**

УХВАЛЕНО

**Протокол № 5 засідання Дорадчої групи експертів
від 23 березня 2024 року**

РІШЕННЯ № 1.18

*Про відповідність кандидата
на посаду судді Конституційного Суду України
Різника Сергія Васильовича
критерію високих моральних якостей*

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв’язку у складі голови Дорадчої групи Алеша Залара, секретаря Дорадчої групи Ярослава Романюка, членкинь Дорадчої групи: Наталії Кузнецової, Оксани Васильченко, Морін О’Коннор, Ганни Сухоцької, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Марека Зубіка, Володимира Кузьменка, Василя Шакуна, Томаса Гріффіта, Річарда Барретта, здійснивши оцінювання відповідності кандидата на посаду судді Конституційного Суду України Різника Сергія Васильовича (далі – Кандидат) критерію високих моральних якостей, відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон), Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, Методології

оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання моральних якостей кандидатів на посади судді Конституційного Суду України.

2. Згідно зі статтею 10⁸ Закону Дорадча група у строк не більше чотирьох місяців з дня отримання від конкурсної комісії для здійснення конкурсного відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України стосовно осіб, яких призначає Президент України, Комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, Ради суддів України всіх документів, поданих кандидатами, розглядає та вивчає подані документи, результати спеціальної перевірки, іншу інформацію та матеріали, отримані Дорадчою групою у процесі здійснення нею своїх повноважень, і після проведення співбесіди із кандидатом, за результатами оцінки високих моральних якостей кандидата, ухвалює вмотивоване рішення про оцінку відповідності моральних якостей.

3. Критерій «високі моральні якості», передбачений статтею 10⁸ Закону, визначається Дорадчою групою при оцінюванні через показники незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності, непідкупності, дотримання етичних норм та демонстрації бездоганної поведінки в професійній діяльності та особистому житті компоненту «доброчесність», а також через компонент «законність джерел походження майна», «відповідність рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам», «відповідність способу життя кандидата його статусу», зміст яких розкрито у частині першій статті 2 Методології.

4. Відповідно до пункту 1 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат може вважатися таким, що відповідає критерію високих моральних якостей, лише якщо він є добросовісним, а також стосовно нього немає обґрунтованих сумнівів щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

5. 07 грудня 2023 року Дорадча група отримала від Комітету Верховної Ради України з питань правової політики документи професора кафедри конституційного права юридичного факультету, проректора з науково-педагогічної роботи та міжнародної співпраці Львівського національного університету імені Івана Франка Різника Сергія Васильовича для участі у конкурсі на посаду судді Конституційного Суду України (лист № ДГЕ-8/23-вх від 07 грудня 2023 року).

6. Дорадча група провела розгляд, перевірку та аналіз документів Кандидата, його письмових пояснень, інформації, отриманої від органів державної влади, від громадських організацій, а також даних, отриманих від Національного агентства з питань запобігання корупції і Національного антикорупційного бюро України.

7. 07 березня 2024 року Дорадча група провела [співбесіду](#) з Кандидатом, метою якої, зокрема, було спростування сумнівів щодо відповідності Кандидата критерію високих моральних якостей.

8. Дорадча група завершила розгляд, перевірку й аналіз документів Кандидата, кожного окремо та в їх сукупності, відповідей Кандидата на письмові запитання Дорадчої групи та запитання Дорадчої групи під час співбесіди, та ухвалила, що Кандидат відповідає критерію високих моральних якостей.

9. Станом на день співбесіди Дорадча група мала певні сумніви щодо відповідності Кандидата критерію високих моральних якостей, а саме таким показникам компоненту «добросовісність» як «чесність», «сумлінність», «дотримання етичних норм та демонстрація бездоганної поведінки в професійній діяльності та

особистому житті», зокрема щодо джерел походження зазначених Кандидатом у декларації за 2020 рік грошових активів та вчинення адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху. Водночас більшість сумнівів були спростовані за результатами аналізу документів Кандидата, кожного окремо та в їх сукупності, відповідей Кандидата на письмові запитання Дорадчої групи та запитання Дорадчої групи під час співбесіди, інформації, отриманої від органів державної влади, від громадських організацій, а також даних, отриманих від Національного агентства з питань запобігання корупції і Національного антикорупційного бюро України.

10. Щодо джерел походження зазначених Кандидатом у декларації за 2020 рік грошових активів та вчинення адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, то згідно з частиною другою статті 2 Методології при оцінюванні відповідності критерію високих моральних якостей Дорадча група може брати до уваги серйозність або тяжкість, сукупність обставин і наявність умислу в будь-якому порушенні доброчесності, а в разі незначних порушень – чи пройшло достатньо часу без подальших повторних порушень. При встановленні тяжкості порушення Дорадча група бере до уваги всі обставини, що включають, але не обмежуються такими: чи було це порушення одиничним випадком; чи не завдало це порушення жодної або незначної шкоди приватним чи публічним інтересам (у тому числі довірі громадськості); чи було би це порушення сприйняте об'єктивним спостерігачем як вияв неповаги до суспільного порядку, що впливає з нехтування правил і норм.

11. Ураховуючи серйозність, тяжкість, сукупність обставин, виявлених під час оцінювання Кандидата, Дорадча група, керуючись частиною другою статті 2 Методології, дійшла висновку про відповідність Кандидата критерію високих моральних якостей.

Отже, керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року,

Методологією оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, статтями 10², 10⁸ Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

у х в а л и л а:

кандидат на посаду судді Конституційного Суду України Різник Сергій Васильович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію високих моральних якостей.

Підписи:

Алеш Залар
(Aleš Zalar)

Наталія Кузнєцова
(Nataliia Kuznietsova)

Ганна Сухоцька
(Hanna Suchocka)

Оксана Васильченко
(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк
(Yaroslav Romaniuk)

Відеозапис трансляції співбесіди:

