



УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним поданням виконавчого комітету Новоград-Волинської міської ради щодо офіційного тлумачення положення статті 3 Закону України “Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні”

м. К и ї в
28 листопада 2000 року
№ 56-у/2000

Справа № 2-26/2000

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Євграфова Павла Борисовича – головуючий,
Вознюка Володимира Денисовича – суддя-доповідач,
Костицького Михайла Васильовича,
Мартиненка Петра Федоровича,
Мироненка Олександра Миколайовича,
Німченка Василя Івановича,
Розенка Віталія Івановича,
Тимченка Івана Артемовича,
Чубар Людмили Пантеліївни,
Шаповала Володимира Миколайовича,
Яценка Станіслава Сергійовича,

розглянув питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням виконавчого комітету Новоград-Волинської міської ради щодо офіційного тлумачення положення статті 3 Закону України “Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні”.

Заслухавши суддю-доповідача Вознюка В.Д. та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Виконавчий комітет Новоград-Волинської міської ради звернувся з клопотанням дати офіційне тлумачення положення статті 3 Закону України "Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні" стосовно того, чи поширюється її дія на громадян, які народилися за місцем заслання або вислання їхніх батьків.

2. Колегія суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень (подань) своєю ухвалою відмовила у відкритті конституційного провадження у справі на підставі пункту 2 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України".

3. Згідно з пунктом 4 частини другої статті 39 та частиною першою статті 93 Закону України "Про Конституційний Суд України" в конституційному поданні повинно бути зазначене правове обґрунтування тверджень щодо практичної необхідності в офіційному тлумаченні Конституції України та законів України.

У конституційному поданні виконавчого комітету Новоград-Волинської міської ради необхідне правове обґрунтування відсутнє, що свідчить про те, що не дотримано одну з вимог, встановлених статтею 39 Закону України "Про Конституційний Суд України".

У процесі підготовки матеріалів справи до розгляду Конституційним Судом України суб'єкту права на конституційне подання неодноразово надсилалися письмові запити від 29 березня 2000 року № 301-15/216, 1 червня 2000 року № 1-15/372, 21 червня 2000 року № 1-15/414 з проханням навести правове обґрунтування практичної необхідності в офіційному тлумаченні положення статті 3 Закону України "Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні" та надати дані щодо кількості осіб, котрі зверталися з питань реабілітації відповідно до зазначеного Закону, а також вказати мотиви таких звернень та підстави, з яких відмовлено у їх задоволенні.

Письмові відповіді виконавчого комітету Новоград-Волинської міської ради від 19 квітня 2000 року № 9/519, 7 червня 2000 року № 9/87-730, 26 червня 2000 року № 16/92-813 свідчать про відсутність будь-яких документів, які підтверджували б такі факти. У відповідях зазначаються окремі прізвища громадян, яким міською комісією з питань поновлення прав реабілітованих було відмовлено у видачі довідок про реабілітацію. Про це також ідеться у долучених до матеріалів подання протоколах засідань цієї комісії № 18 від 13 травня 1994 року, № 27 від 19 жовтня 1995 року.

Відповідно до частини першої пункту 9 Постанови Верховної Ради України “Про тлумачення Закону України “Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні” від 24 грудня 1993 року № 3812-XII спадкоємці першої черги мають право на повернення (відшкодування вартості) вилучених у них будинків, майна.

З огляду на викладене підстав для відкриття конституційного провадження немає.

Враховуючи наведене та керуючись статтею 150 Конституції України, статтями 39, 45, 93 Закону України “Про Конституційний Суд України”, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним поданням виконавчого комітету Новоград-Волинської міської ради щодо офіційного тлумачення положення статті 3 Закону України “Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні” на підставі пункту 2 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України” – невідповідність конституційного подання вимогам, передбаченим Конституцією України і Законом України “Про Конституційний Суд України”.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ