



# УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційними зверненнями громадянки Рябошапко Надії Іванівни щодо офіційного тлумачення положень статей 3, 8, частини першої статті 9, статей 19, 21, 24, 40, 55, 64, 101, частини другої статті 102, частин другої, третьої статті 106, статті 123, частини першої та пунктів 1, 8 частини третьої статті 129 Конституції України і статті 7 Закону України "Про звернення громадян"**

м. К и ї в  
13 липня 2000 року  
№ 51-у/2000

Справа № 2-52/2000

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Скоморохи Віктора Єгоровича – головуючий,  
Вознюка Володимира Денисовича,  
Євграфова Павла Борисовича,  
Корнієнка Миколи Івановича,  
Костицького Михайла Васильовича,  
Малинникової Людмили Федорівни,  
Мартиненка Петра Федоровича,  
Мироненка Олександра Миколайовича,  
Німченка Василя Івановича,  
Розенка Віталія Івановича – суддя-доповідач,  
Савенка Миколи Дмитровича,  
Селівона Миколи Федосовича,  
Тимченка Івана Артемовича,  
Тихого Володимира Павловича,  
Чубар Людмили Пантеліївни,  
Шаповала Володимира Миколайовича,  
Яценка Станіслава Сергійовича,

розглянув питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційними зверненнями громадянки Рябошапко Н.І. щодо офіційного тлумачення положень статей 3, 8, частини першої статті 9, статей 19, 21, 24, 40, 55, 64, 101, частини другої статті 102, частин другої, третьої статті 106, статті 123, частини першої та пунктів 1, 8 частини третьої статті 129 Конституції України і статті 7 Закону України "Про звернення громадян".

Заслухавши суддю-доповідача Розенка В.І. та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

#### **у с т а н о в и в:**

1. У квітні та травні 1999 року до Конституційного Суду України надійшли три звернення громадянки Рябошапко Н.І. щодо офіційного тлумачення зазначених статей Конституції України та Закону України "Про звернення громадян", які, на думку суб'єкта конституційних звернень, неоднозначно застосовують органи державної влади. Ці звернення стосуються двох конкретних питань: рішення Кіровського районного суду міста Макіївки Донецької області про виселення з квартири громадянки Шумилової Є.І., інтереси якої за офіційною довіреністю захищає Рябошапко Н.І., та вироку Червоногвардійського районного суду міста Макіївки, за яким засуджена сама Рябошапко Н.І. до одного року позбавлення волі за образу судді.

2. Не погоджуючись з обома рішеннями, громадянка Рябошапко Н.І. неодноразово зверталася до касаційних судових інстанцій, прокуратури України, Адміністрації Президента України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини. За результатами судового перегляду зазначених справ та перевірки скарг громадянки Рябошапко Н.І. рішення та вирок судів залишено без змін, що свідчить про відсутність факту неоднозначного застосування положень Конституції України та Закону України "Про звернення громадян". По суті, автор звернень оспорує судові рішення та законність дій представників органів державної влади, які перевіряли скарги.

Таким чином, звернення громадянки Рябошапко Н.І. не відповідають вимогам Закону України "Про Конституційний Суд України", а порушені в них питання непідвідомчі Конституційному Суду України.

3. Колегія суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень (подань) ухвалою від 11 липня 2000 року відмовила у відкритті конституційного провадження у справі за конституційними зверненнями громадянки Рябошапко Н.І. на підставі пункту 2 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" – невідповідність конституційних звернень вимогам, передбаченим Конституцією України та Законом України "Про Конституційний Суд України", а також пункту 3 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" – непідвідомчість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційних зверненнях.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, статтями 42, 45, 50 Закону України "Про Конституційний Суд України", Конституційний Суд України

#### **У х в а л и в:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційними зверненнями громадянки Рябошапко Н.І. щодо офіційного тлумачення положень статей 3, 8, частини першої статті 9, статей 19, 21, 24, 40, 55, 64, 101, частини другої статті 102, частин другої, третьої статті 106, статті 123, частини першої та пунктів 1, 8 частини третьої статті 129 Конституції України і статті 7 Закону України "Про звернення громадян" на підставі пункту 2 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" – невідповідність конституційних звернень вимогам, передбаченим Конституцією України та Законом України "Про Конституційний Суд України", а також пункту 3 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" – непідвідомчість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційних зверненнях.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**