



**У Х В А Л А**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про припинення конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Центрального штабу Державної воєнізованої гірничорятувальної служби у вугільній промисловості України щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 58 Конституції України**

м. К и ї в  
4 листопада 1999 року  
№ 5-уп/99

Справа № 1-11/99

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Скоморохи Віктора Єгоровича – головуєчий,  
Вознюка Володимира Денисовича,  
Євграфова Павла Борисовича,  
Корнієнка Миколи Івановича,  
Костицького Михайла Васильовича,  
Малинникової Людмили Федорівни,  
Мартиненка Петра Федоровича,  
Мироненка Олександра Миколайовича,  
Німченка Василя Івановича,  
Розенка Віталія Івановича,  
Савенка Миколи Дмитровича – суддя-доповідач,  
Селівона Миколи Федосовича,  
Тимченка Івана Артемовича,  
Тихого Володимира Павловича,  
Чубар Людмили Пантеліївни,  
Шаповала Володимира Миколайовича,  
Яценка Станіслава Сергійовича,

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним зверненням Центрального штабу Державної воєнізованої

гірничорядувальної служби у вугільній промисловості України щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 58 Конституції України.

Заслухавши суддю-доповідача Савенка М.Д. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

#### **у с т а н о в и в:**

Суб'єкт права на конституційне звернення порушив питання про офіційне тлумачення положень частини першої статті 58 Конституції України щодо зворотної дії в часі законів та інших нормативно-правових актів, зокрема абзацу шостого пункту 18 Положення про Державну воєнізовану гірничорядувальну службу у вугільній промисловості України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 листопада 1992 року № 608. Ухвалою Колегії суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень відкрито провадження у цій справі.

Конституційний Суд України вважає, що конституційне провадження у даній справі підлягає припиненню з таких підстав.

Відповідно до положень частини першої статті 58 Конституції України закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У Рішенні Конституційного Суду України від 9 лютого 1999 року (справа про зворотну дію в часі законів та інших нормативно-правових актів) № 1-рп/99 також зазначено, що зворотна дія в часі законів та інших нормативно-правових актів має місце у випадках, коли "вони пом'якшують або скасовують юридичну відповідальність особи" (пункт 2 мотивувальної частини Рішення).

Виходячи з наведеного Конституційний Суд України дійшов висновку припинити провадження у справі відповідно до пункту 2 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України".

Як вбачається з клопотання, суб'єкт права на конституційне звернення просить також дати офіційне тлумачення положень абзацу шостого пункту 18 Положення про Державну воєнізовану гірничорядувальну службу у вугільній промисловості України щодо поширення встановлених пільг на працівників, які вийшли на пенсію до введення цього Положення в дію.

Однак, згідно з пунктом 2 статті 150 Конституції України до повноважень Конституційного Суду України належить офіційне тлумачення лише Конституції і законів України.

На підставі викладеного та керуючись статтями 45, 50 Закону України "Про Конституційний Суд України", Конституційний Суд України

**у х в а л и в:**

1. Припинити конституційне провадження у справі за конституційним зверненням Центрального штабу Державної воєнізованої гірничорятувальної служби у вугільній промисловості України щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 58 Конституції України на підставі пунктів 2, 3 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України” – невідповідність конституційного звернення вимогам, передбаченим Конституцією України і Законом України “Про Конституційний Суд України”, та невідомість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному зверненні.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**