



## У Х В А Л А

# КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Александрова Володимира Миколайовича щодо офіційного тлумачення статті 30, частини першої статті 32, статей 41, 47, 48, 56 Конституції України; частини третьої статті 9, статті 32, частин першої та другої статті 48, статті 61, частини другої статті 64, статей 111, 113, 155, частини четвертої статті 156, статей 171, 176, 179 Житлового кодексу України; частини четвертої статті 48, статті 52, частин першої та третьої статті 55, статей 56, 57 Закону України "Про власність"; частини першої статті 31, статті 46, частини першої статті 89 Земельного кодексу України; частини першої статті 11, статті 12, частини першої статті 13, статті 53 Цивільного кодексу України; частини другої статті 30, статей 189, 362 Цивільного процесуального кодексу України; частини третьої статті 84, статей 166, 176, 182 Кримінального кодексу України

м.Київ

15 жовтня 1997 року

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Тимченка Івана Артемовича - головуєчий,  
Вознюка Володимира Денисовича,  
Євграфова Павла Борисовича,  
Козюбри Миколи Івановича,  
Корнієнка Миколи Івановича,  
Костицького Михайла Васильовича,

Малинникової Людмили Федорівни,  
Мартиненка Петра Федоровича,  
Мироненка Олександра Миколайовича,  
Німченка Василя Івановича,  
Розенка Віталія Івановича,  
Савенка Миколи Дмитровича,  
Селівона Миколи Федосовича,  
Скоморохи Віктора Єгоровича,  
Тихого Володимира Павловича,  
Чубар Людмили Пантеліївни,  
Яценка Станіслава Сергійовича

розглянув питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Александрова Володимира Миколайовича.

Заслухавши суддю-доповідача Євграфова Павла Борисовича та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

#### **у с т а н о в и в:**

1. До Конституційного Суду України надійшло конституційне звернення Александрова В.М. про офіційне тлумачення статті 30, частини першої статті 32, статей 41, 47, 48, 56 Конституції України; частини третьої статті 9, статті 32, частин першої та другої статті 48, статті 61, частини другої статті 64, статей 111, 113, 155, частини четвертої статті 156, статей 171, 176, 179 Житлового кодексу України; частини четвертої статті 48, статті 52, частин першої та третьої статті 55, статей 56, 57 Закону України "Про власність"; частини першої статті 31, статті 46, частини першої статті 89 Земельного кодексу України; частини першої статті 11, статті 12, частини першої статті 13, статті 53 Цивільного кодексу України; частини другої статті 30, статей 189, 362 Цивільного процесуального кодексу України; частини третьої статті 84, статей 166, 176, 182 Кримінального кодексу України.

2. Підставою для конституційного звернення, як зазначає Александров В.М., стали рішення судових органів у справі про виселення Александрова В.М. та членів його сім'ї із займаного житла з наданням їм іншого жилого приміщення, з чим він не погодився.

3. Колегія суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень та подань своєю ухвалою від 23 вересня 1997 року відмовила у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Александрова В.М.

Відповідно до статті 94 Закону України "Про Конституційний Суд України" підставою для конституційного звернення щодо офіційного тлумачення Конституції України та законів України є наявність неоднозначного застосування положень Конституції України або законів України судами та іншими органами державної влади, якщо суб'єкт права на конституційне звернення вважає, що це може призвести або призвело до порушення його конституційних прав і свобод.

У конституційному зверненні Александрова В.М. відсутні дані про конкретні факти неоднозначного застосування судами загальної юрисдикції зазначених статей законодавства України. Навпаки, із звернення вбачається, що існуюча судова практика його застосування під час вирішення справ названої категорії за своєю сутністю однакова, а вимоги Александрова В.М. зводяться до оскарження відповідних судових рішень та позиції, яку зайняли органи прокуратури України.

26 лютого 1996 року Голова Верховного Суду України у відповіді на скаргу Александрова В.М. зазначив, що вона залишена без задоволення і переведення в порядку нагляду з цього питання у Верховному Суді України закрито.

Генеральна прокуратура України встановила відсутність підстав для опротестування та скасування названих вище судових рішень.

Не погоджуючись з позицією судів загальної юрисдикції та Генеральної прокуратури України, Александров В.М. просить Конституційний Суд України визнати як незаконні і неконституційні зазначені у його зверненні судові рішення, що відповідно до статті 14 Закону України "Про Конституційний Суд України" не віднесено до повноважень Конституційного Суду України.

4. Таким чином, у зв'язку з відсутністю неоднозначного застосування статті 30, частини першої статті 32, статей 41, 47, 48, 56 Конституції України; частини третьої статті 9, статті 32, частин першої та другої статті 48, статті 61, частини другої статті 64, статей 111, 113, 155, частини четвертої статті 156, статей 171, 176, 179

Житлового кодексу України; частини четвертої статті 48, статті 52, частин першої та третьої статті 55, статей 56, 57 Закону України "Про власність"; частини першої статті 31, статті 46, частини першої статті 89 Земельного кодексу України; частини першої статті 11, статті 12, частини першої статті 13, статті 53 Цивільного кодексу України; частини другої статті 30, статей 189, 362 Цивільного процесуального кодексу України; частини третьої статті 84, статей 166, 176, 182 Кримінального кодексу України судами України, іншими органами державної влади, що відповідно до статті 94 Закону "Про Конституційний Суд України" є обов'язковою умовою для конституційного звернення, підстав для відкриття конституційного провадження за зверненням громадянина Александрова В.М. немає.

На підставі викладеного та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, статтями 45, 50, 94 Закону України "Про Конституційний Суд України", Конституційний Суд України

#### **у х в а л и в:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням Александрова Володимира Миколайовича щодо офіційного тлумачення статті 30, частини першої статті 32, статей 41, 47, 48, 56 Конституції України; частини третьої статті 9, статті 32, частин першої та другої статті 48, статті 61, частини другої статті 64, статей 111, 113, 155, частини четвертої статті 156, статей 171, 176, 179 Житлового кодексу України; частини четвертої статті 48, статті 52, частин першої та третьої статті 55, статей 56, 57 Закону України "Про власність"; частини першої статті 31, статті 46, частини першої статті 89 Земельного кодексу України; частини першої статті 11, статті 12, частини першої статті 13, статті 53 Цивільного кодексу України; частини другої статті 30, статей 189, 362 Цивільного процесуального кодексу України; частини третьої статті 84, статей 166, 176, 182 Кримінального кодексу України на підставі пунктів 2 та 3 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" за невідповідністю конституційного звернення вимогам, передбаченим Конституцією України і Законом України "Про Конституційний Суд України" та невідомістю Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному зверненні.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскаржена.

## **КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**

м.Київ  
15 жовтня 1997 року  
№ 46-з  
Справа № 018/976-01