



# У Х В А Л А

## КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про припинення конституційного провадження у справі за конституційним зверненням приватного підприємства „ІМАКС-ВМВ“ щодо офіційного тлумачення положення пункту 3 частини першої статті 7 Закону України „Про судовий збір“**

м. К и ї в  
17 вересня 2015 року  
№ 3-уп/2015

Справа № 1-2/2015

Конституційний Суд України у складі суддів:

Саса Сергія Володимировича – головуючого,  
Вдовіченка Сергія Леонідовича,  
Гультая Михайла Мирославовича,  
Запорожця Михайла Петровича,  
Касмініна Олександра Володимировича,  
Литвинова Олександра Миколайовича,  
Мельника Миколи Івановича,  
Сергейчука Олега Анатолійовича,  
Сліденка Ігоря Дмитровича,  
Тупицького Олександра Миколайовича,  
Шапталі Наталі Костянтинівни – доповідача,  
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним зверненням приватного підприємства „ІМАКС-ВМВ“ щодо офіційного тлумачення положення пункту 3 частини першої статті 7 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Шапталу Н.К. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

**у с т а н о в и в:**

1. Приватне підприємство „ІМАКС-ВМВ“ звернулося до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положення пункту 3 частини першої статті 7 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI зі змінами (далі – Закон), яким встановлено, що сплачена сума судового збору повертається за ухвалою суду в разі відмови у відкритті провадження у справі. Суб’єкт права на конституційне звернення просить дати тлумачення наведеного положення Закону в аспекті такого питання: чи є обов’язковим „повернення судового збору, з підстави відмови у відкритті провадження у справі, в залежності від стадії судового процесу (перша інстанція, апеляційна, касаційна та інша інстанція)“.

2. Перша колегія суддів Конституційного Суду України відкрила конституційне провадження у цій справі.

3. У процесі розгляду справи Конституційний Суд України дійшов висновку, що конституційне провадження підлягає припиненню з огляду на таке.

З 1 вересня 2015 року набув чинності Закон України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сплати судового збору“ від 22 травня 2015 року № 484–VIII, згідно з яким положення пункту 3 частини першої статті 7 Закону викладено у новій редакції, відповідно до якої сплачена сума судового збору повертається за ухвалою суду в разі відмови у відкритті провадження у справі в суді першої інстанції, апеляційного та касаційного провадження у справі. Отже, положення Закону, щодо офіційного тлумачення якого звернувся автор клопотання, втратило чинність.

Згідно зі статтею 150 Конституції України та правовою позицією Конституційного Суду України, викладеною в абзаці першому пункту 5 мотивувальної частини його Рішення від 14 листопада 2001 року № 15-рп/2001, юрисдикція Конституційного Суду України поширюється на чинні нормативно-правові акти.

Таким чином, відповідно до пункту 1 § 51 Регламенту Конституційного Суду України конституційне провадження у цій справі підлягає припиненню на підставі пункту 3 статті 45 Закону України „Про Конституційний Суд

України“ – непідвідомчість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному зверненні.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 150, 153 Конституції України, статтями 45, 51, 52 Закону України „Про Конституційний Суд України“, пунктом 1 § 51 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

**у х в а л и в:**

1. Припинити конституційне провадження у справі за конституційним зверненням приватного підприємства „ІМАКС-ВМВ“ щодо офіційного тлумачення положення пункту 3 частини першої статті 7 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI зі змінами на підставі пункту 3 статті 45 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – непідвідомчість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному зверненні.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**