



У Х В А Л А

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянки Стефанишеної Тетяни Михайлівни щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 195 Сімейного кодексу України

м. К и ї в
11 березня 2014 року
№ 29-у/2014

Справа № 2-32/2014

Конституційний Суд України у складі суддів:

Бауліна Юрія Васильовича – головуючого,
Бринцева Василя Дмитровича,
Вдовіченка Сергія Леонідовича,
Гультая Михайла Мирославовича,
Запорожця Михайла Петровича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Сергейчука Олега Анатолійовича – доповідача,
Стецюка Петра Богдановича,
Тупицького Олександра Миколайовича,
Шаптали Наталі Костянтинівни,
Шишкіна Віктора Івановича,

розглянув на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянки Стефанишеної Тетяни Михайлівни щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 195 Сімейного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Сергейчука О.А. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

вважає, що це може призвести або призвело до порушення його конституційних прав і свобод (стаття 94).

Під неоднозначним застосуванням положень Конституції України або законів України слід розуміти різне застосування одних і тих же норм цих правових актів судами України, іншими органами державної влади за однакових юридично значимих обставин (Ухвала Конституційного Суду України від 12 травня 2010 року № 31-у/2010).

Проаналізувавши копії судових рішень, долучених до конституційного звернення, Конституційний Суд України дійшов висновку, що вони не підтверджують наявності неоднозначного застосування частини першої статті 195 Кодексу. Предметом розгляду в судовому провадженні у справах Стефанишеної Т.М. є встановлення способу і порядку виконання судового рішення, а в справах інших осіб – стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини. Таким чином, суди розглядали справи за різних юридично значимих обставин.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 2 статті 45 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Враховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, статтями 42, 45, 50, 94 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянки Стефанишеної Тетяни Михайлівни щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 195 Сімейного кодексу України на підставі пункту 2 статті 45 Закону України „Про

Конституційний Суд України“ – невідповідність конституційного звернення вимогам, передбаченим Конституцією України, цим законом.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ