



УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Гордюшова Павла Терентійовича щодо офіційного тлумачення положень статті 50¹ Закону України “Про прокуратуру”

м. К и ї в
15 травня 2001 року
№ 21-у/2001

Справа № 2-26/2001

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Євграфова Павла Борисовича – головуєчий,
Вознюка Володимира Денисовича – суддя-доповідач,
Іващенко Володимира Івановича,
Корнієнка Миколи Івановича,
Костицького Михайла Васильовича,
Малинникової Людмили Федорівни,
Мироненка Олександра Миколайовича,
Розенка Віталія Івановича,
Савенка Миколи Дмитровича,
Селівона Миколи Федосовича,
Тимченка Івана Артемовича,
Тихого Володимира Павловича,
Чубар Людмили Пантеліївни,
Шаповала Володимира Миколайовича,
Яценка Станіслава Сергійовича,

розглянув питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Гордюшова Павла Терентійовича щодо офіційного тлумачення положень статті 50¹ Закону України “Про прокуратуру” в редакції від 26 листопада 1993 року.

Заслухавши суддю-доповідача Вознюка В.Д. та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Громадянин Гордюшов П.Т. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положень статті 50¹ Закону України “Про прокуратуру”, зокрема, чи передбачає вона здійснення перерахунку пенсії колишнім працівникам органів прокуратури у зв’язку з підвищенням заробітної плати працівникам органів прокуратури. Суб’єкт права на конституційне звернення вважає, що частина друга статті 50¹ Закону України “Про прокуратуру” містить положення, згідно з яким “обчислення пенсії провадиться за документами, додатково поданими пенсіонером, виходячи з розміру заробітної плати за станом на час звернення за перерахунком за відповідною посадою, з якої особа вийшла на пенсію”. Необхідність в офіційному тлумаченні автор звернення обгрунтовує тим, що мало місце неоднозначне застосування зазначеної норми судами загальної юрисдикції України в частині перерахунку пенсій, що порушило його право на отримання пенсії.

2. Як вбачається з матеріалів справи, Гордюшов П.Т. у 1996 році вийшов на пенсію з посади старшого помічника прокурора Чернівецької області з питань систематизації законодавства та зв’язків із засобами масової інформації. Вважаючи, що на підставі статті 50¹ Закону України “Про прокуратуру” та Указу Президента України “Про розміри надбавок до посадових окладів працівників органів прокуратури за класні чини” від 16 квітня 1999 року його пенсія має перераховуватись, він звернувся з заявою з цього питання до Ленінського районного відділу соціального захисту населення міста Чернівці. Однак заяву було залишено без задоволення. Не погодившись з цим рішенням, Гордюшов П.Т. звернувся до суду з позовом до Ленінського районного відділу соціального захисту населення міста Чернівці і Міністерства праці та соціальної політики України про визнання права на обчислення його пенсії з урахуванням нових розмірів надбавок до посадових окладів за класний чин і підвищення посадових окладів працівників прокуратури та про здійснення перерахунку призначеної йому пенсії. У задоволенні позову Гордюшову П.Т. було відмовлено. Судова колегія в цивільних справах Чернівецького обласного суду залишила його касаційну скаргу без задоволення. Перевіривши в порядку нагляду рішення зазначених органів, заступник голови Чернівецького обласного суду та Голова Верховного Суду України не знайшли підстав для їх опротестування.

Положення щодо обчислення пенсії, яке наводить Гордюшов П.Т. у своєму конституційному зверненні, не є складовою статті 50¹ Закону України “Про прокуратуру”, а міститься в абзаці другому пункту 2 Постанови Верховної Ради України “Про введення в дію Закону України “Про внесення змін і доповнень до Закону України “Про прокуратуру” від 26 листопада 1993 року. Частина друга статті 50¹ Закону України “Про прокуратуру” починається словами: “Пенсії за вислугу років призначаються...”, і містить пункти “а”, “б”, “в”, у яких перелічуються окремі категорії працівників органів прокуратури та встановлюється порядок призначення їм пенсії.

Відповідно до абзацу першого пункту 2 Постанови Верховної Ради України “Про введення в дію Закону України “Про внесення змін і доповнень до Закону України “Про прокуратуру” положення статті 50¹ Закону України “Про прокуратуру” поширюються на пенсіонерів з числа працівників прокуратури, які до 1 січня 1994 року вийшли на пенсію за віком або по інвалідності безпосередньо з прокурорсько-слідчих посад за умови наявності у них вислуги років.

Фактично Гордюшов П.Т. звертається з приводу офіційного тлумачення положення абзацу другого пункту 2 Постанови Верховної Ради України “Про введення в дію Закону України “Про внесення змін і доповнень до Закону України “Про прокуратуру”, яка передбачає обчислення пенсій тільки тим працівникам прокуратури, які вийшли на пенсію до 1 січня 1994 року.

3. Колегія суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень (подань) відмовила у відкритті конституційного провадження у справі на підставі пунктів 2, 3 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України” – невідповідність конституційного звернення вимогам, передбаченим Конституцією України, Законом України “Про Конституційний Суд України”, та невідомість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному зверненні.

4. Згідно зі статтями 147, 150 Конституції України, пунктом 4 статті 13 Закону України “Про Конституційний Суд України” Конституційний Суд України дає офіційне тлумачення тільки Конституції України та законів України. Цей перелік є вичерпним. Постанова Верховної Ради України “Про введення в дію Закону України “Про внесення змін і доповнень до Закону України “Про прокуратуру” не належить до законів України, тому офіційне тлумачення цього правового акта Верховної Ради України до повноважень Конституційного Суду України не віднесено.

Отже, конституційне провадження у справі з цього питання не може бути відкрите за непідвідомчістю Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному зверненні.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, статтями 45, 50, 94 Закону України “Про Конституційний Суд України”, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Гордюшова Павла Терентійовича щодо офіційного тлумачення положень статті 50¹ Закону України “Про прокуратуру” в редакції від 26 листопада 1993 року на підставі пункту 3 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України” – непідвідомчість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному зверненні.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ