

**Конституційний Суд України
м. Київ, вул. Жилянська, б. 14**

Забайрачний Денис Владиславович

**КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ
про офіційне тлумачення положень
частини 5 статті 271 Кримінального Процесуального Кодексу України**

Керуючись п. 2 ст. 150 Конституції України, п. 4 ст. 13, 42, 43 Закону України «Про Конституційний Суд України»,

Просимо Конституційний Суд України:

Надати офіційне тлумачення положень пункту 4 частини 1 статті 75 Кримінального Процесуального Кодексу України, щодо роз'яснення порядку та причин відводу судді. А саме:

Стаття 75. Обставини, що виключають участь слідчого судді, судді або присяжного в кримінальному провадженні

1. Слідчий суддя, суддя або присяжний не може брати участь у кримінальному провадженні:

1) якщо він є заявником, потерпілим, цивільним позивачем, цивільним відповідачем, близьким родичем чи членом сім'ї слідчого, прокурора, підозрюваного, обвинуваченого, заявника, потерпілого, цивільного позивача, цивільного відповідача;

2) якщо він брав участь у цьому провадженні як свідок, експерт, спеціаліст, перекладач, слідчий, прокурор, захисник або представник;

3) якщо він особисто, його близькі родичі чи члени його сім'ї заінтересовані в результатах провадження;

4) за наявності інших обставин, які викликають сумнів у його неупередженості;

5) у випадку порушення встановленого частиною третьою статті 35 цього Кодексу порядку визначення слідчого судді, судді для розгляду справи.

2. У складі суду, що здійснює судове провадження, не можуть бути особи, які є родичами між собою.

Предмет необхідного тлумачення:

пункт 4 частини 1 статті 75 КПК України щодо обставин, які виключають участь судді у кримінальному провадженні

Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні:

Офіційне тлумачення положень пункту 4 частини 1 статті 75 КПК України є необхідним у зв'язку з відсутністю на сьогоднішній день будь-яких законодавчих актів в Україні, які регламентують процесуальні (процедурні) та правові питання порядку відводу судді

05.06.2014 року до Єдиного Реєстру досудових розслідувань було внесено відомості про кримінальне правопорушення за за ознаками злочину, передбаченого ст. 307 ч.2 КК України.

Під час судових засідань мною та моїми захисниками небоднобрәзօօ զаявлялись відводи на підставі п.4 ч.1 ст.75 КПК України.

Але слідчі судді, які розглядали заяви про відвід вказували на те що мої факти не входять до «інші обставини, які викликають сумнів у нейупередженості судді».

Отже, саме з метою забезпечення реалізації та захисту конституційних прав особи не бути підданою кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку та, взагалі, визначення вірного застосування зазначених норм, враховуючи актуальність цього звернення в світлі законодавчої нерегульованості питання відводу судді пункту 4 частини 1 статті 75 Кримінального процесуального Кодексу України

25 травня 2016 р.

—Д.В.Забайрачний