

До: Конституційного суду України

Адреса: вул. Жилянська, 14, м. Київ, 01033  
Тел.: (044) 238-12-58

Адвоката  
Безпалого Тараса Геннадійовича

Вих. № 0042 від 25.04.2016 року

### КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

*про офіційне тлумачення положень п. 8 ч. 1 ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та положень ч. 1 ст. 107 Кримінального процесуального Кодексу України*

Керуючись абз. 1 ч. 1 ст. 150 Конституції України, п. 4 ст. 13, 42, 43 Закону України «Про Конституційний Суд України»,-

#### **Прошу Конституційний суд України:**

Надати офіційне тлумачення положень п. 8 ч. 1 ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2013, № 27, ст.282) та положень ч.1 ст. 107 Кримінального процесуального Кодексу України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, № 9-10, № 11-12, № 13, ст.88), щодо роз'яснення права адвоката застосовувати технічні засоби фіксування під час проведення процесуальних дій на стадії досудового розслідування без дозволу особи, яка проводить відповідну процесуальну дію. А саме:

**Стаття 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».**

**Професійні права адвоката:**

Під час здійснення адвокатської діяльності адвокат має право вчиняти будь-які дії, не заборонені законом, правилами адвокатської етики та договором про надання правової допомоги, необхідні для належного виконання договору про надання правової допомоги, зокрема:

Пункт 8) застосовувати технічні засоби, у тому числі для копіювання матеріалів справи, в якій адвокат здійснює захист, представництво або надає інші види правової допомоги, фіксувати процесуальні дії, в яких він бере участь, а також хід судового засідання в порядку, передбаченому законом.

**Стаття 107 Кримінального процесуального Кодексу України.**

**Застосування технічних засобів фіксування кримінального провадження:**

Частина 1) Рішення про фіксацію процесуальної дії за допомогою технічних засобів під час досудового розслідування, в тому числі під час розгляду питань слідчим суддею, приймає особа, яка проводить відповідну процесуальну дію. За клопотанням учасників процесуальної дії застосування технічних засобів фіксування є обов'язковим.

### **Предмет необхідного тлумачення:**

- 1) *Чи має право адвокат здійснювати фіксацію процесуальної дії за допомогою технічних засобів під час досудового розслідування без дозволу особи, яка проводить відповідну процесуальну дію*
- 2) *Чи є правомірною вимога до адвоката надати оригінальний примірник технічного носія інформації зафіксованої процесуальної дії з метою його збереження у матеріалах кримінального провадження, якщо фіксація процесуальної дії проводилась адвокатом без дозволу слідчого з метою збирання відомостей для зберігання в адвокатському дос'є та використання адвокатом для захисту довірителя.*

### **Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні:**

Офіційне тлумачення положень п. 8 ч. 1 ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та положень ч. 1 ст. 107 Кримінального процесуального Кодексу України є необхідним у зв'язку з наявністю неоднозначної адвокатської практики щодо можливості адвоката здійснювати фіксацію процесуальної дії за допомогою технічних засобів на стадії досудового розслідування без дозволу особи, яка проводить відповідну процесуальну дію.

Зокрема, 07.04.2016 року на мою поштову адресу надійшов лист Головного слідчого управління Національної поліції України № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року за підписом старшого слідчого в особливо важких справах ГСУ НП України \_\_\_\_\_ про результати розгляду звернення адвоката Безпалого Т.Г. .

В даному листі старший слідчий в особливо важких справах ГСУ НП України вказує на те, що 24.03.2016 року під час допиту як свідка \_\_\_\_\_, мною, як адвокатом останнього, без дозволу слідчого, проводилась фіксація процесуальної дії за допомогою технічного засобу та у зв'язку з цим, на підставі положень ч. 1, 3 ст. 107 КПК України зобов'язує мене надати оригінальний примірник технічного носія інформації зафіксованої процесуальної дії з метою його збереження у матеріалах кримінального провадження.

Всупереч наведеного, я вважаю, що відповідно до п. 8 ч. 1 ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» я маю право застосовувати технічні засоби фіксування процесуальних дій (як то відео- фото- та аудіофіксація), в яких я беру безпосередню участь, без згоди на те особи, яка проводить відповідну процесуальну дію.

Сьогоднішня ситуація в Україні, коли державні органи влади перешкоджають здійсненню адвокатської діяльності, зокрема обмежують право адвоката на застосування технічних засобів фіксування процесуальних дій, призводить до порушення права адвоката при реалізації завдань, поставлених перед інститутом адвокатури. А саме:

- прав гарантованих ст. 59 Конституції України «Для забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах в Україні діє адвокатура».

Отже, саме з метою забезпечення реалізації та захисту конституційних прав адвокатів та, взагалі, визначення вірного застосування зазначених норм, враховуючи актуальність законодавчої неврегульованості необхідності отримання адвокатом дозволу на здійснення фіксації процесуальної дії за допомогою технічних засобів на стадії досудового розслідування, необхідно надати офіційне тлумачення положень п. 8 ч. 1 ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та положень ч.1 ст. 107 Кримінального процесуального Кодексу України.

Додатки:

- 1.) Копія листа Головного слідчого управління Національної поліції України від \_\_\_\_\_ року за підписом старшого слідчого в особливо важких справах ГСУ НП України \_\_\_\_\_ адвоката Безпалого Т.Г. про результати розгляду звернення \_\_\_\_\_

25.04.2016 року

Адвокат  
Т.Г. Безпалый