

**В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД
УКРАИНЫ**

01033, г. Киев, ул. Жилианская, 14

ПУЧКО АНАТОЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

Представитель: Чеботарев Евгений Николаевич

КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБРАЩЕНИЕ

«Об официальном толковании норм положений пункта 2 части 1 статьи 1197 Гражданского Кодекса Украины»

На основании п. 4 ст. 13, ст. 42, ст. 43 и ст. 94 Закона Украины «О Конституционном суде Украины» от 16.10.96г. № 422/96-ВР прошу Вас дать официальное толкование норм Закона Украины, а именно положений пункта 2 части 1 статьи 1197 Гражданского Кодекса Украины.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 1197 Гражданского Кодекса Украины:

«Среднемесячный заработок (доход) начисляется по желанию пострадавшего за двенадцать или три последних календарных месяца работы, что предшествовали повреждению здоровья или утрате трудоспособности вследствие увечья или иного повреждения здоровья. Если среднемесячный заработок (доход) пострадавшего меньше пятикратного размера минимальной заработной платы, размер утраченного заработка (дохода) исчисляется исходя из пятикратного размера минимальной заработной платы».

обратился в _____ городской суд
как административный с административным иском заявлением к
отделению исполнительной дирекции Фонда социального
страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных
заболеваний Украины _____ «О признании неправомерной
бездействие отделения исполнительной дирекции Фонда социального
страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных
заболеваний Украины в городе _____ в отказе
проведения перерасчета и выплаты, подлежащих _____ ежемесячных страховых
сумм исходя из положений пункта 2 части 1 статьи 1197 ГК Украины».

Постановлением _____ городского суда _____ как
административного от _____ в исковых требованиях _____ было
отказано. Определением _____ апелляционного административного суда от
_____ апелляционная жалоба была отклонена, а Постановление
_____ городского суда оставлено без изменений. Определением Высшего
административного суда Украины _____ было
отказано в открытии производства по кассационной жалобе. В определении

Высшего административного суда указано: «Таким чином, виходячи зі змісту касаційної скарги та оскаржуваних судових рішень, які відповідають практиці Верховного суду України та Вищого адміністративного суду України з цього питання...». Это не соответствует действительности.

известно, что на основании Решения Конституционного Суда Украины от 03 октября 1997 года № 4- зп дело № 18/183-97 « По делу об официальном толковании части пятой статьи 94 и статьи 160 Конституции Украины по конституционному обращению Барабаша Леонида Александровича (дело о вступлении в силу Конституции Украины)», в котором в описательной части сказано: «Конкретная сфера общественных отношений не может быть одновременно урегулирована однопредметными нормативными правовыми актами одинаковой силы, которые по содержанию противоречат один другому. Обычной является практика, когда следующий по времени акт содержит прямое предостережение о полной или частичной отмене предыдущего. Общеизвестным является и то, что с принятием нового акта, если иное не предусмотрено самим этим актом, автоматически отменяется однопредметный акт, действовавший по времени раньше» некоторые суды выносили совсем противоположные решения по таким же самым исковым заявлениям к Фонду социального страхования от несчастного случая на производстве в применении ст. 1197 ГК Украины.

Прилагаю копии решений судов Украины в неоднозначном применении норм положения пункта 2 части 1 ст. 1197 ГК Украины, а именно:

- Постановление Киевского районного суда г. Одесса от 25. 06. 2012 г. Дело № 1512/3601/2012 «Иск ЛИЦО_2 к Отделению исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Приморском районе города ЛИЦО_1 удовлетворить.

Признать действия Отделения исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Приморском районе города ЛИЦО_1 по начислению и выплате страховых выплат ЛИЦО_2 незаконными».

Постановление Одесского апелляционного административного суда от 23 апреля 2013г. Дело № 1512/3601/2012. «Апелляционную жалобу отделения исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Приморском районе г. Одессы – удовлетворить.

Постановление Киевского районного суда г. Одесса от 25 июня 2012 г. в деле по иску ЛИЦО_2 к отделению исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Приморском районе г. Одессы о признании действий незаконными, перерасчет размера ежемесячного возмещения ущерба в связи с несчастным случаем на производстве и взыскания материального ущерба – отменить.

Принять новое постановление, которым в удовлетворении исковых требований ЛИЦО_2 отказать в полном объеме».

Определение Высшего административного суда Украины от 10 марта 2015 года К/800/28038/13 «Кассационную жалобу ЛИЦО_3 – отклонить, а

постановление Одесского апелляционного административного суда от 23 апреля 2013 года оставить без изменений».

- Постановление Тивривского районного суда Винницкой области от 26 июня 2012 года дело № 223/1096/2012 производство № 2-а/223/856/2012 «Признать противоправными действия ответчика - отделения исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Шаргородском районе о провидении с 01.01.2004 года ежемесячных страховых выплат ЛИЦО_1 в связи с профессиональным заболеванием, исходя не меньше, чем пятикратный размер минимальной заработной платы.

Обязать отделение исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Шаргородском районе Винницкой области провести с 01.01.2004 года перерасчет и выплату надлежащих ЛИЦО_1 ежемесячных страховых выплат в связи с профессиональным заболеванием, исходя из пятикратного размера минимальной заработной платы, с учетом выплаченных ей сумм и выплачивать в дальнейшем ежемесячные страховые выплаты в соответствии со ст. 1197 ГК Украины».

Определение Винницкого апелляционного административного суда от 16 августа 2012 г. дело № 223 /1096/2012 «Апелляционную жалобу отделения исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Шаргородском районе Винницкой области оставить без удовлетворения, а постановление Тивривского районного суда Винницкой области от 26 июня 2012 года – без изменений».

Определения Высшего административного суда Украины от 06 февраля 2014г., К/9991/56265/12. «Кассационную жалобу Отделения исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Шаргородском районе Винницкой области отклонить.

Постановление Тивривского районного суда Винницкой области от 26 июня 2012 года и Определение Винницкого апелляционного административного суда от 16 августа 2012 г. по делу № 223/1096/2012 оставит без изменений».

- Постановления Татарбурнарского районного суда Одесской области от 21 марта 2011г. дело № 2-а-236/11 «Отказать в удовлетворении административного иска ЛИЦО_1 к Отделению исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Татарбурнарском районе Одесской области о признании неправомерной бездействия субъекта властных полномочий по перерасчету размера выплат в возмещении ущерба в связи с увеличением минимальной заработной платы».

Постановление Одесского апелляционного административного суда от 11 апреля 2012г. дело № 2-а-236/11/1529 «Апелляционную жалобу ЛИЦО_1 удовлетворить частично.

Постановление Татарбурнарского районного суда Одесской области от 21 марта 2011г. – отменить.

Принять новое постановление, которым административный иск ЛИЦО_2 удовлетворить частично.

Признать неправомерной бездействие отделения исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Татарбурнарском районе Одесской области о невыплате ЛИЦО_2 средств на возмещение ущерба в связи с несчастным случаем на производстве на основании с ч. 1 ст. 1197 ГК Украины с 01 августа 2011года.

Обязать отделение исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Татарбурнарском районе Одесской области проведение с 01 августа 2011 года перерасчет та выплату ЛИЦО_2 средства на возмещение ущерба в связи с несчастным случаем на производстве на основании с ч. 1 ст. 1197 ГК Украины с учетом уже выплаченных сумм.

Оставить без рассмотрения иски требования ЛИЦО_2 о признании бездействия, удержания средств, заявленных за период до 01 августа 2011года».

Определение Одесского апелляционного административного суда от 19 декабря 2013г. Дело № 1512/3353/2012 «Заявление отделения исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Татарбурнарском районе Одесской области – удовлетворить частично.

Разъяснить, что обязательства, установленные отделению исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Татарбурнарском районе Одесской области постановлением Одесского апелляционного административного суда от 11 апреля 2011 года о проведении перерасчета и выплаты ЛИЦО_2 средств на возмещение ущерба в связи с несчастным случаем на производстве на основании с ч. 1 ст. 1197 ГК Украины с учетом уже выплаченных сумм, подлежит исполнению с 01 августа 2011 года без определения конечного срока такого исполнения».

Определение Высшего административного суда Украины от 28 марта 2014г., К/9991/30600/12 «Кассационные жалобы Отделения исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаях на производстве и профессиональных заболеваний Украины в Татарбурнарском районе Одесской области – оставить без удовлетворения.

Постановление Одесского апелляционного административного суда от 11 апреля 2012 года оставить без изменений».

Факт в неоднозначном применении судами Украины норм положения пункта 2 части 1 ст. ГК Украины очевиден, что есть необходимостью в официальном толковании Конституционным Судом Украины в применении ст. 1197 Гражданского Кодекса Украины к спорам гражданина с Фондом социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины, и порядка применения определения среднемесячного заработка пострадавшего исходя из пятикратного размера минимальной заработной платы в правовом поле сферы социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Так же существует факт неодинакового определения судами периода применения материальных

норм ст. 1197 ГК Украины. Прошу указать период и механизм применения материальных норм ст. 1197 ГК Украины совместно с ЗУ «Об общеобязательном государственном социальном страховании» от 23.09.99г. № 1105-XIV.

Так же прошу Конституционный Суд дать официальное толкование по поводу: «Подлежит ли применению статья 1197 ГК Украины к спорам гражданина с Фондом социального страхования от несчастного случая на производстве и профессиональных заболеваний Украины «О перерасчете страховых сумм с учетом ст. 1197 ГК Украины по определению размера утраченного заработка исходя из пятикратного размера минимальной заработной платы?»

не применение норм положения пункта 2 части 1 ст. 1197 ГК Украины к правоотношениям в сфере государственного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины в соответствии со ст. 24 Конституции Украины приводит к дискриминации. Не применения судами норм п. 2 ч. 1 ст. 1197 ГК Украины и отделением исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины нарушают конституционные права и противоречат нормам ст. ст. 3, 8, 19, 21, 22, 24, 46, 58, 68 и 92 Конституции Украины.

Руководствуясь вышеизложенными нормами законодательства,

ПРОШУ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД УКРАИНЫ:

1. Дать официальное толкование по применению пункта 2 части 1 ст. 1197 Гражданского Кодекса Украины, а именно: «Если среднемесячный заработок (доход) потерпевшего меньше чем пятикратный размер минимальной заработной платы, размер утраченного заработка (дохода) исчисляется исходя из пятикратного размера минимальной заработной платы» к спорам пострадавших на производстве с Фондом социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины и порядка применения определения среднемесячного заработка пострадавшего исходя из пятикратного размера минимальной заработной платы».

2. Дать официальное толкование периода действия пункта 2 части 1 статьи 1197 Гражданского Кодекса Украины» и механизма применения нормы совместно с ЗУ «Об общеобязательном государственном социальном страховании» от 23.09.99г. № 1105-XIV.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1) Доверенность, выданная Чеботареву Евгению Николаевичу, на право представлять мои интересы в Конституционном Суде Украины;

2) Копия Протокола Общего Собрания Городской общественной организации по социальной защите инвалидов, пострадавших на производстве и социально незащищенных слоев населения

3) Копия Постановления городского суда
как административного

4) Копия Определения апелляционного административного суда

5) Копия Определения Высшего административного суда Украины от 25 марта 2015г. К/800/13265/15;

6) Копия Постановления Киевского районного суда г. Одессы от 24. 05. 2012г. Дело № 1512/3353/2012;

7) Копия Постановления Одесского апелляционного административного суда от 23 апреля 2013г. Дело № 1512/3601/2012;

8) Копия Определения Высшего административного суда Украины от 11 ноября 2014 года, К/800/66799/13 по делу № 1512/3353/2012;

9) Копия Постановления Тивривского районного суда Винницкой области от 26 июня 2012 года дело № 223/1096/2012 производство № 2-а/223/856/2012;

10) Копия Определения Винницкого апелляционного административного суда от 16 августа 2012г. дело № 223 /1096/2012;

11) Копия Определения Высшего административного суда Украины от 06 февраля 2014 г., К/9991/56265/12. по делу № 223 /1096/2012;

12) Копия Постановления Татарбурнарского районного суда Одесской области от 21 марта 2011г. дело № 2-а-236/11;

13) Копия Постановления Одесского апелляционного административного суда от 11 апреля 2012г. дело № 2-а-236/11/1529;

14) Копия Определения Одесского апелляционного административного суда от 22 августа 2012 г. дело № 2-а-236/11/1529;

15) Копия Определения Высшего административного суда Украины от 28 марта 2014г., К/9991/30600/12, по делу № 2-а-236/11/1529;

«20» апреля 2016г.

Пучко А.В.