

Карасьова Анатолія Олексійовича

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ
про офіційне тлумачення положень
п. 1 та п. 2 ч. 2 ст. 33 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»

Керуючись п. 2 ст. 150 Конституції України, п. 4 ст. 13, 42, 43 Закону України «Про Конституційний Суд України»,

Просимо Конституційний Суд України:

Надати офіційне тлумачення положень п. 1 та п. 2 ч. 2 ст. 33 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», щодо роз'яснення поняття «попередня робота (посада)».

Згідно до п. 1 ч. 2 ст. 33 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», депутату місцевої ради який працював на постійній основі, після закінчення таких повноважень надається попередня робота (посада), а за її відсутності – інша рівноцінна робота (посада) на тому самому або, за згодою депутата, на іншому підприємстві, в установі, організації.

Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні:

Офіційне тлумачення положень п. 1 та п. 2 ч. 2 ст. 33 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» є необхідним у зв'язку з наявністю неоднозначної судової практики щодо поняття попередньої роботи (посади).

Конкретно на практиці має місце такий випадок, коли сільський голова (посада сільського голови прирівняна до посади депутата на підставі ч. 5 ст. 12 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні») до обрання на дану посаду не був працевлаштований. В подальшому випадку його було переобрано на другий термін. Після закінчення другого терміну його було звільнено у зв'язку з закінченням строку повноважень.

Згідно до п. 2 ч. 2 ст. 33 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», депутату місцевої ради), у разі неможливості надання відповідної роботи (посади) на період працевлаштування за колишнім депутатом місцевої ради (сільським головою) зберігається, але не більше шести місяців, середня заробітна плата, яку він одержував на виборній посаді у раді, що виплачується з відповідного місцевого бюджету.

Сільський голова після звільнення звертається до суду з позовом про стягнення середньої заробітної плати, оскільки на момент призначення його сільським головою на другий термін він був працевлаштований (працював сільським головою перший термін).

В одному випадку суд задовольняє дану позовну заяву та стягує на його користь середню заробітну плату приймаючи до уваги той факт, що сільський голова звернувся за даними виплатами після закінчення другого строку повноважень, на момент призначення на який він був працевлаштований (працював сільським головою перший термін).

(Рішення Бахмацького районного суду Чернігівської області від 23 березня 2016 року)

<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56670297>

В іншому випадку суд відмовляє в задоволенні даної позовної заяви мотивуючи тим, що на період обрання сільським головою вперше позивач не мав місця роботи, а знаходження на посаді сільського голови перший строк не є попередньою роботою відносно знаходження на посаді другий строк.

(Рішення Верховодніпровського районного суду Дніпропетровської області від 17 березня 2016 року)

<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/56584090>

Отже, саме з метою забезпечення реалізації та захисту конституційних прав громадян та вірного застосування зазначених норм, враховуючи актуальність цього звернення в світі законодавчої неврегульованості вищевикладеного питання, необхідно надати офіційне тлумачення положень п. 1 та п. 2 ч. 2 ст. 33 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Додатки:

Копія рішення Верховодніпровського районного суду Дніпропетровської області від 17 березня 2016 року.

Копія рішення Бахмацького районного суду Чернігівської області від 23 березня 2016 року

Конституційне звернення подається у 3-х прим.

« 12 » квітня 2016 р.

Карасьов А.О.