



# УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про об'єднання конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 65 розділу I, пунктів 61, 62, 63, 66 розділу II, пункту 3 розділу III Закону України „Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ і 101 народного депутата України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України „Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“**

м. К и ї в  
18 березня 2008 року  
№ 18-уп/2008

Справи № 1-27/2008  
№ 1-28/2008

Конституційний Суд України у складі суддів:

Стрижака Андрія Андрійовича – головуючого,  
Бринцева Василя Дмитровича,  
Головіна Анатолія Сергійовича,  
Джуня В'ячеслава Васильовича – доповідача,  
Дідківського Анатолія Олександровича,  
Домбровського Івана Петровича,  
Кампа Володимира Михайловича,  
Колоса Михайла Івановича,  
Лилака Дмитра Дмитровича – доповідача,  
Маркуш Марії Андріївни,  
Мачужак Ярослави Василівни,  
Овчаренка В'ячеслава Андрійовича,  
Стецюка Петра Богдановича,  
Ткачука Павла Миколайовича,  
Шишкіна Віктора Івановича,

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за конституційними поданнями Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 65 розділу I, пунктів 61, 62, 63, 66 розділу II, пункту 3 розділу III Закону України „Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2007 року № 107–VI (Відомості Верховної Ради України, 2008 р., №№ 5–8, ст. 78) і 101 народного депутата України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України „Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2007 року № 107–VI.

Заслухавши суддів-доповідачів у справах Лилака Д.Д. і Джуня В.В. та дослідивши матеріали справ, Конституційний Суд України

#### **у с т а н о в и в:**

1. Суб'єкт права на конституційне подання — Верховний Суд України — звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) окремі положення статті 65 розділу I, пунктів 61, 62, 63, 66 розділу II, пункту 3 розділу III Закону України „Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ стосовно гарантій незалежності та правової захищеності суддів, а також гарантій побутового забезпечення і рівня соціального захисту працівників апарату суду.

Третя колегія суддів Конституційного Суду України Ухвалою від 19 лютого 2008 року відкрила конституційне провадження у справі. Ухвалою Конституційного Суду України від 4 березня 2008 року № 17–уп/2008 конституційне провадження у цій справі визнано невідкладним, ухвалено провести її розгляд на пленарному засіданні Конституційного Суду України у формі усного слухання за участю представника суб'єкта права на конституційне подання із залученням до участі в конституційному провадженні представників Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України та Ради суддів України.

2. Суб'єкт права на конституційне подання – 101 народний депутат України – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), статтю 67 розділу I, пункти 1–4, 6–22, 24–100 розділу II „Внесення змін до деяких законодавчих актів України“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“.

Перша колегія суддів Конституційного Суду України Ухвалою від 3 березня 2008 року відкрила конституційне провадження у справі і визнала за доцільне провести її розгляд на пленарному засіданні Конституційного Суду України у формі усного слухання із залученням суб'єкта права на конституційне подання, Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, а також заявлено клопотання про визнання конституційного провадження невідкладним.

3. Оскільки обидва подання стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України „Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“, провадження у цих справах доцільно об'єднати в одне конституційне провадження.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 150, 153 Конституції України, статтями 13, 51, 58 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 22 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

#### **у х в а л и в:**

Об'єднати конституційні провадження у справах за конституційними поданнями Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 65 розділу I, пунктів 61, 62, 63, 66 розділу II, пункту 3 розділу III Закону України „Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2007 року № 107–VI і 101 народного депутата України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України „Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до

деяких законодавчих актів України“ від 28 грудня 2007 року № 107–VI в одне конституційне провадження.

## **КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**