

Конституційний Суд України  
м. Київ, вул. Жилянська, б. 14

Ковальчук Володимира Володимировича

мешкаючого за адресою:

**КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ**  
про офіційне тлумачення положень  
пункту 2 статті 48, пунктів 1,2 статті 56 кодексу адміністративного  
судочинства України

Керуючись п. 2 ст. 150 Конституції України, п. 4 ст. 13, 42, 43 Закону  
України «Про Конституційний Суд України»,

Прошу Конституційний Суд України:

Надати офіційне тлумачення положень пункту 2 статті 48, пунктів 1,2 статті  
56 кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної  
Ради України (ВВР), 2005, № 35-36, № 37, ст.446), щодо роз'яснення  
інституту представництва по справам про адміністративні правопорушення.

А саме:

Стаття 48. Адміністративна процесуальна правосуб'єктність.

2. Здатність особисто здійснювати свої адміністративні процесуальні права та  
обов'язки, у тому числі доручати ведення справи представникові  
(адміністративна процесуальна дієздатність), належить фізичним особам, які  
досягли повноліття і не визнані судом недієздатними, а також фізичним



селище \_\_\_\_\_, вулиця \_\_\_\_\_, будинок \_\_\_\_\_ у справі про адміністративне правопорушення за ознаками статті 173 кодексу адміністративних правопорушень України, відмовила. \_\_\_\_\_ у відповіді вказала, що "відповідно до ст. 268 КУпАП України особа, яка притягується до адміністративної відповідальності, має право при розгляді справи користуватися юридичною допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права...", "представництво по справам про адміністративні правопорушення діючим законодавством не передбачено".

Таким чином, невиконання суддею \_\_\_\_\_ вимог пункту 2 статті 48, пунктів 1,2 статті 56 кодексу адміністративного судочинства України порушує моє право бути представником \_\_\_\_\_ при розгляді справи про адміністративне правопорушення у \_\_\_\_\_ міжрайонному суді.

Отже, саме з метою забезпечення реалізації та захисту законних прав представників, і, взагалі, визначення вірного застосування зазначених норм, враховуючи актуальність цього звернення в світі законодавчої невизначеності, необхідно надати офіційне тлумачення пункту 2 статті 48, пунктів 1,2 статті 56 кодексу адміністративного судочинства України.

22 грудня 2014 р.

----- В.В. Ковальчук