

**Голові Конституційного суду
України**

Глоби Івана Михайловича

Конституційне звернення

Керуючись Законом України "Про Конституційний суд" ст. 42; 43, прошу дати офіційне тлумачення, роз'яснення ст. 373 Цивільного процесуального кодексу України щодо виконання рішення суду у взаємозв'язку з положеннями п. 4,9 ст. 129; п.5 ст. 124 Конституції України, а саме:

Якщо у відповідача відсутнє присуджене майно, "ускладнюють або виключають виконання рішення". Які конкретно саме способи заміни його може застосовуватись, щоб було виконане рішення суду???

Причиною поставлення даного запитання, як видно із нижче приложених документів, стало не однакове застосування судами даної статті, внаслідок чого рішення суду залишається невиконаним.

Згідно: 1 ст. 124 Конституції України,

2 ст. 46 Конвенції про захист прав людини,

3 ст. 13 ч.2 Закону України "Про судоустрій і статус судів"

4 ст. 14 ЦПК України

5 ст. 2 Закону України "Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини".

Рішення суду повинно бути виконаним.

Невиконання рішення суду від 10.03.99 – це значить і невиконання рішення Європейського суду в тім числі і п 49 (див. лист Урядового уповноваженого у справах Євросуду з прав людини за №12.01-22/366 від 17.01.14 року.

В настояний час справа, за апеляційною скаргою, знаходиться в Апеляційному суді Полтавської обл.. (див 25 арк.)

29.12.2014р.

Додаток: *18* на арк.

З повагою

Глоба І. М.