

Конституційний Суд України

вул. Жилянська, 14, м. Київ, 01033

Мартінова Володимира Володимировича,
громадянина Ізраїлю,
адреса проживання: ⁶

Конституційне звернення

Керуючись ст.ст.42-43 Закону України «Про Конституційний Суд України», прошу надати офіційне тлумачення Закону України, в частині слів «користування та розпорядження», передбачених диспозицією частини 2 статті 469 Митного кодексу України, в наступному аспекті: у чому полягає об'єктивна сторона (протиправна поведінка) адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 2 статті 469 Митного кодексу України - разом у «користуванні та розпорядженні» товарами без дозволу органу доходів і зборів, чи окремо у «користуванні», окремо у «розпорядженні» такими товарами.

Необхідність в офіційному тлумаченні положень вказаної норми Закону України виникла у зв'язку з наступним.

01.10.2013 року постановою районного суду м.С відмовлено у задоволенні мого адміністративного позову до Сумської митниці Міндоходів про скасування постанови в справі про порушення митних правил (постанова у справі № 592/9398/13-а - додаток 1). Зокрема, судом вказано, що я користувався автомобілем, ввезеним в Україну в митному режимі тимчасового ввозу, без дозволу органу доходів і зборів, чим вчинив порушення, передбачене ч.2 ст.469 МКУ. Постанова, згідно вимог ст.171-2 Кодексу адміністративного судочинства України, оскарженню не підлягає.

В той же час, районним судом Івано-Франківської області в постанові від року у справі встановлено, що умовою притягнення до адміністративної відповідальності за ч.2 ст.469 МКУ є користування та розпорядження товарами. Відсутність даних щодо розпорядження товарами унеможливило притягнення до відповідальності за ч.2 ст.469 МКУ. У зв'язку з вказаним, відповідну постанову посадової особи органів Міндоходів скасовано, а справу закрито за відсутністю складу адміністративного правопорушення.

Вказана юридична невизначеність порушує гарантовані Конституцією України мої права і свободи як людини і громадянина щодо рівності перед законом (ст.24), захисту моїх прав судом (ст.55), а також проголошені принципи верховенства права (ст.8) і законності (ст.129).

Додатки:

«26» листопада 2013 року

Мартінов В.В.