

Конституційний Суд України  
м. Київ

Україна

Панченко Наталя Геннадіївна

### Звернення

щодо офіційно тлумачення положень частини другої статті 114 Цивільно-процесуального Кодексу України та правомірності Ухвал суду.

18.04.2000 року між Приватним підприємством та фізичною особою укладений договір, що не суперечить Закону про спільну діяльність для досягнення певної мети. Предметом договору є сумісна діяльність сторін без визначення часток кожного з них у праві власності, та без створення юридичної особи.

10.10.2014 року співвласник на підставі частини 2 статті 109 ЦПК України звернулась з позовною заявою до міськрайонного суду обл. про відшкодування доходів від безпідставно набутого майна, відповідно до статті 1214 ЦК України до юридичної особи за їхнім місцезнаходженням.

Так-як між ПП та укладений договір про спільну діяльність і підприємство було залучено ПП – особою без самостійних вимог, як доказове значення.

Суд керуючись пунктом першим частиною другою статті 122 ЦПК України відмовив у відкритті провадження у цивільній справі та на повторне звернення тієї ж особи до суду з таким самим цивільним позовом щодо якого постановлено Ухвалу про відмову у відкритті провадження не допускається (Ухвала від 10.10.2014 року – додається).

19.11.2014 року до міськрайонного суду обл. відповідно до частини другої статті 114 ЦПК України співвласник звернулась з позовною заявою до Державної виконавчої служби міськрайонного управління юстиції з залученням ПП – особою ПП «» без самостійних вимог як доказове значення про скасування Акту опису й арешту майна ПП« від 06.09.2013 року.

Так-як описане майно не належить ПП Суд не врахував, що майно є у спільній сумісній власності.

На підставі пункту однієї частини другої статті 122 ЦПК України суд відмовив у відкритті провадження у справі (Ухвалу від року – додаю).

При цьому додаю Ухвали Господарського суду обл.. по  
справі року; справа ;  
справа року; справа  
року; справа року.

Прошу дати роз'яснення про правомірність Ухвал  
міськрайонного суду обл.. та до якого суду подавати  
позов.

Додатки – 10 аркушів.

З повагою

Н.Панченко

15.12.2014 рік