

Конституційний Суд України
вул. Жилянська, 14
м. Київ
01033

Жмак Юрія Гнатовича
прож.

Конституційне звернення

Про офіційне тлумачення положень ч.2 ст.37 Закону України «Про державну службу» в системному зв'язку з положеннями п. 2.1 розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»

Я, Жмак Ю.Г., року народження, 30 березня 2009 року, працюючи на посаді керуючого справами виконавчого апарату районної ради області, маючи 38 років страхового стажу, більше 10 років служби в органах місцевого самоврядування, звернувся до УПФУ в м. із заявою про призначення мені пенсії державного службовця.

До цього мені з 01.01.2004 року у відповідності до п. 2.1. розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» призначена пенсія за вислугу років як працівнику освіти.

На підтвердження права на одержання пенсії мені видано пенсійне посвідчення, де вказаний термін дії – **Довічно**.

Заслуговує на увагу те, що в Законі України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» дано визначення терміну «пенсія» - це щомісячна пенсійна виплата в солідарній системі загальнообов'язкового державного пенсійного страхування, яку отримує застрахована особа в разі досягнення нею передбаченого цим Законом пенсійного віку чи визнання її інвалідом, або отримують члени її сім'ї у випадках, визначених цим Законом.

Рішенням колегіального органу з призначення пенсій У ПФУ в районі м. _____ мені відмовлено в призначенні пенсії державного службовця з причини недосягнення пенсійного віку одночасно повідомляючи, що особам, які мають право на зниження пенсійного віку відповідно до чинного законодавства, пенсія на умовах і за нормами ЗУ «Про державну службу» призначається при досягненні пільгового пенсійного віку (абз. 2 рішення колегіального органу з призначення пенсій)(додається).

За моїм адміністративним позовом адміністративну справу 02.02.2011 року розглянув _____ районний суд м. _____ і постановив:

1.Позов Жмак Ю.Г. до У ПФУ _____ району м. _____ в області про зобов'язання у призначенні пенсії державного службовця – задовольнити.

2. Визнати рішення колегіального органу з призначення пенсії У ПФУ району м. _____ в _____ області № 6 від 2009 року протиправним та скасувати.

3. Зобов'язати У ПФУ _____ району м. _____ в області вирішити питання щодо призначення та здійснення виплат пенсії Жмак Ю.Г. у відповідності з нормами ст. 37 ЗУ «Про державну службу».

Ухвалою від 01.02 2012 року _____ апеляційний адміністративний суд постанову _____ районного суду м. _____ від 02.02.2011 року залишив без змін.

Суди першої і апеляційної інстанцій взяли до уваги, що п.2.1. розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» визначено, що пенсія за вислугу років призначається за нормами цього Закону в разі досягнення пенсійного віку та наявності трудового стажу, передбаченого ЗУ «Про пенсійне забезпечення».

Задовольняючи позовні вимоги, суди першої та апеляційної інстанцій виходили з того, що призначення позивачеві пенсії у відповідності до п.2.1. розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» підтверджує наявність істотної умови для призначення пенсії державного службовця, а саме : досягнення пенсійного віку.

02 липня 2013 року постановою _____ апеляційного адміністративного суду в адміністративній справі за апеляційною скаргою Жмак Ю.Г. в черговий раз підтверджено, що Жмак Ю.Г. досяг пенсійного віку та має право на призначення пенсії відповідно до ст. 37 ЗУ « Про державну службу»(додається)

17 квітня 2014 року Вищий адміністративний суд України розглянув в письмовому провадженні касаційну скаргу Управління Пенсійного фонду України в м. _____ області на постанову районного суду м. _____ області від 02 лютого 2011 року та ухвалу _____ апеляційного адміністративного суду від 01 лютого 2012 року у справі за позовом Жмак Юрія Гнатовича до Управління Пенсійного фонду України _____ району в м. _____ області про призначення пенсії державного службовця і прийняв постанову в результаті якої :

Касаційну скаргу Управління пенсійного фонду України в м. _____ області задовольнити.

Постанову _____ районного суду м. _____ області від 02 лютого 2011 року та ухвалу _____ апеляційного адміністративного суду від 01 лютого 2012 року скасувати.

Ухвалити нове судове рішення.

Відмовити Жмаку Юрію Гнатовичу у задоволенні позову до Управління пенсійного фонду України _____ району в м. _____ області про призначення пенсії державного службовця.

При цьому Вищий Адміністративний суд України послався на іншу статтю пенсійного законодавства, а саме на ст. 26 ЗУ «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», яка визначає право на призначення пенсії за віком після досягнення чоловіками 60 років.

Очевидним є факт неоднакового тлумачення п.2.1. розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» в системному зв'язку з положеннями частини 2 ст. 37 ЗУ «Про державну службу» як територіальними підрозділами Пенсійного фонду України та судами, так і самими судами різних інстанцій.

Керуючись п.2 ст. 150 Конституції України, п.4 ст. 13, ст.42,43, Закону України «Про Конституційний суд України»

Прошу Конституційний суд України:

Надати офіційне тлумачення п.2.1. розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» в системному зв'язку з положеннями частини 2 ст. 37 ЗУ «Про державну службу», відповідно до яких:

П.2.1. розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» «Особам, зазначеним в абзаці першому цього пункту, пенсії призначаються за нормами цього Закону в разі досягнення пенсійного віку та наявності трудового стажу, передбаченого Законом України «Про пенсійне забезпечення».

Частина 2.ст. 37 Закону України «Про державну службу» (в редакції чинній на час виникнення спірних правовідносин) «На одержання пенсії

державних службовців мають право особи, які досягли встановленого законодавством пенсійного віку, за наявності страхового стажу для чоловіків не менше 25 років, для жінок - не менше 20 років, у тому числі стажу державної служби – не менше 10 років, та які на час досягнення пенсійного віку працювали на посадах державних службовців» в аспекті таких питань:

1. Чи досяг пенсійного віку заявник, якщо йому вже призначена пенсія на підставі п.2.1. розділу XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

2. Чи означає це, що заявник «досяг встановленого законодавством пенсійного віку», як вимагає частина 2 ст. 37 ЗУ « Про державну службу» (в редакції чинній на час виникнення спірних правовідносин).

Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні

Офіційне тлумачення необхідне в зв'язку з неоднозначним застосуванням як судами України так і підрозділами Пенсійного фонду України пенсійного законодавства, що призвело до порушення мого права на соціальний захист.

Додатки:

Конституційне звернення подається в трьох примірниках.

04.11.2014р.
