

Конституційний Суд України
01033, м. Київ , вул. Жилянська, б.14

Працюючого пенсіонера Дячка Михайла Антоновича

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

про офіційне тлумачення положень пункту 4 статті 42 Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування"(№1058-І У від 09.07.2003 року).

Керуючись п.2 ст. 150 Конституції України, п.4 ст. 13,42,43 Закону України " Про Конституційний Суд України"

Прошу Конституційний Суд України :

Надати офіційне тлумачення положень пункту 4 статті 42 Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування", щодо роз'яснення права на справедливий перерахунок пенсії працюючого пенсіонера після відпрацювання двох років за призначенням пенсії.

Ст. 42 Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування", "Індексація та перерахунок пенсії із за збільшенням середньої заробітної плати працівників , зайнятих у галузях економіки України, прожиткового мінімуму та страхового стажу." де в пункті 4 " У разі якщо застрахована особа після призначення пенсії продовжувала працювати, провадиться перерахунок пенсії з урахуванням страхового стажу після призначення пенсії.

Кожен наступний перерахунок пенсії провадиться не раніш як через два роки після попереднього перерахунку з урахуванням страхового стажу після призначення пенсії.

Перерахунок пенсії здійснюється із заробітної плати (доходу), з якої була обчислена пенсія або за період страхового стажу, зазначені в частині першій статті 40 цього Закону."

Предмет необхідного тлумачення:

1) пункт 4 ст. 42 Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" заробітна плата (доходу) для здійснення перерахунку пенсії може враховуватися за двома алгоритмами: за період страхового стажу , зазначені в ч.1 ст. 40 Закону, тобто за будь які 60 календарних місяців страхового стажу підряд до 1 липня 2000 року , та другим алгоритмом змінюється індивідуальний коефіцієнт заробітної плати і базова заробітна плата (середня заробітна плата працівників , зайнятих у галузях економіки

України , за календарний рік ,що передує року звернення за призначенням пенсії.)

Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні:

Офіційне тлумачення положень пункту 4 ст. 42 Закону України " Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" є необхідним у зв'язку з наявністю неоднакової практики щодо права на справедливий перерахунок пенсії із врахуванням набутого страхового стажу і сплати страхових внесків відповідно до діючого законодавства для працюючого пенсіонера.

В одному випадку .
- 05.11.2010 року районний суд області
виніс постанову № " Про зобов'язання управління Пенсійного фонду України у районні області здійснити індексацію та перерахунок Дячку Михайлу Антоновичу щомісячної пенсії у зв'язку із збільшенням заробітної плати, зайнятих у галузях економіки України , та страхового стажу,виходячи з розміру середньої заробітної плати (доходу) в середньому на одну застраховану особу в цілому по Україні, з якої сплачено страхові внески та яка відповідно до Закону України " Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" враховується для обчислення пенсії, за календарний рік, що передує звернення за призначенням пенсії".

На винесення постанови вплинуло Рішення Конституційного Суду України від 22 травня 2008 року № 10- рп/2008,де вказані зміни були визнанні *неконституційними*.

Відповідно до ч.2 ст. 152 Конституції України закони ,інші правові акти або їх окремі положення , що визнанні неконституційними, втрачають чинність з дня ухвалення Конституційним судом України рішення про їх неконституційність.

В той час Судами України приймаються позитивні рішення на користь заявників:

19 травня року Вищим адміністративним судом України (справа К/9991/4717/11;

09 березня 2011 року Вищим адміністративним судом України (справа К/9991/4717/11;

23 березня 2011 року Вищим адміністративним судом України (справа К-34212/10/;

26 березня 2011 року Вищим адміністративним судом України (справа К-3472/08/; та інші...

Невже рішення Конституційного Суду № 10-рп/2008 від 22 травня 2008 року діяло тільки 2008 рік ?

В іншому випадку - є судові рішення , які відмінюють рішення судів першої інстанції так:

05 грудня 2011 року апеляційний адміністративний суд справою № скасовує рішення районного суду від 05 листопада 2010 року, яке винесено в мою користь , мотивуючи тим що:

28 травня 2008 року Кабінетом Міністрів України прийнято постанову № 530 " Деякі питання соціального захисту окремих категорій громадян " , яким

встановлено порядок перерахунку пенсій особам, які після її призначення продовжували працювати, відмінний від того порядку, який визначений частиною четвертою статті 42 Закону, у редакції від 09 липня 2003 року.

Мені стало відомо про винесення такого рішення у квітні 2014 року, коли управлінням пенсійного фондом України в районні припинено нараховувати пенсію по рішення суду першої інстанції і які на свій запит (управління)отримали аж у квітні 2014 року, рішення апеляційного адміністративного суду. Ні управління, ні мені, в той час коли було прийнято апеляційне рішення, не направлялося.

Я був вимушений звернутися до Вищого адміністративного суду України (коли я, взяв про порушення мого права на справедливий перерахунок пенсії) і відповідно звертався до Верховного суду України через Вищий адміністративний суд України, в чому мені відмовлено.

Сьогодні ситуація в Україні призводить до порушень моїх прав як працюючого пенсіонера, який сплачує страхові внески до державної страхової компанії від зарплати в повному обсязі, не дивлячись, що я вже пенсіонер.

Право на перерахунок пенсії із використанням коефіцієнта заробітної плати за рік, який передую року зверненню, надають положення статі 22 Конституції України, в якій наголошується на недопустимість звуження змісту і обсягу існуючих прав і свобод при прийнятті нових законів, або внесення змін до чинних.

Принцип збалансованості інтересів людини з інтересами суспільства сформульовано, зокрема, у практиці Європейського суду з прав людини, Так у справі "Сторін" проти Сполученого Королівства в рішенні від 7 липня 1989 року Суд зазначив, що Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод 1950 року " спрямована на пошук справедливого співвідношення між потребами, пов'язаним з інтересами суспільства загалом, і вимогами захисту основних прав людини". У справі "ріс проти Сполученого Королівства" у рішенні від 17 жовтня 1986 року цим Судом було зазначено, що, з'ясовуючи, чи існує позитивне зобов'язання держави стосовно людини " належить врахувати справедливий баланс, який має бути встановлений між інтересами всього суспільства й інтересами окремої людини".

У загальній декларації прав людини 1948 року, згідно з якою кожна людина як член суспільства має право на соціальне забезпечення, здійснення необхідних для підтримання її гідності, ресурсів кожної держави (ст. 22), а також у Міжнародному пакті про економічні, соціальні і культурні права 1966 року, який встановив загальний обов'язок держав забезпечувати здійснення цих прав у максимальних межах наявних ресурсів (ст. 2.)

При коригуванні заробітку шляхом множення коефіцієнта заробітку на показник середньої заробітної плати за рік, що передую року звернення за призначенням пенсії, проводиться з метою осучаснення раніше отриманого заробітку, тобто приведення його до теперішнього часу. Якщо для перерахунку пенсії береться заробітна плата (дохід) за рік коли призначалася пенсія або за 2007 рік втрачає позитивне соціальне значення. У такому випадку осучаснення заробітку не відбувається, а навпаки, проводиться його штучне зниження.

Отже, саме з метою забезпечення реалізації та захист конституційних прав, взагалі, визнання вірного застосування зазначених норм, враховуючи актуальність цього звернення в світі законодавчої неврегульованості, необхідно надати офіційне тлумачення ст. 42 пункту 4 Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування"

Додатки:

Конституційне звернення подається у 3-х примірниках.

+ 9 аркушів

24 жовтня 2014 року

Працюючий пенсіонер (викладач)

М.А.Дячок