

До Конституційного Суду України
01033. м.Київ, Жилианська, 14

Заявник:

Польо Олена Володимирівна, р.н.

Про роз'яснення частини 4 ст. 4 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» про визначення термінів, які застосовані там щодо визначення кола осіб, які звільнені від сплати єдиного внеску на соціальне страхування та застосування єдиних вимог до таких осіб згідно до вимог ст.42 Закону України «Про Конституційний Суд України»

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

Згідно до вимог діючого законодавства я з 20.11.2007 року працюю приватним підприємцем як фізична особа, зареєстрована у єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців про що видано свідоцтво серії ВОЗ № та присвоєно ідентифікаційний номер платника податку 3 01.01.2012 року згідно до свідоцтва серії Б № є платником єдиного податку. Свої обов'язки по сплаті податку та інших зборів виконую повністю.

З 05.07.2011 року я знаходжусь на пенсії за віком при повному стажі необхідному для отримання пенсії.

З 01.08.2011 року стала отримувати пенсію в разі втрати свого чоловіка, померлого внаслідок Чорнобильської катастрофи, тобто перейшла на іншу пенсію, але не стала працездатною і знаходжусь на вказаній пенсії по теперішній час.

14.12.2013 року я отримала від об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Міндоходів у області Вимогу про сплату боргу (недоїмки) де вказано, що станом на 31.10.2013 року заборгованість по сплаті єдиного внеску на загальнообов'язкове соціальне страхування складає без посилання на період з якого виникла така заборгованість.

Так як я вважала, що я пенсіонер за віком та отримую пенсію від держави, то повинна бути звільнена від сплати такого внеску.

За захистом свого права я звернулася до Округного адміністративного суду і Постановою вказаного суду від 11.02.2014 року визнано незаконною та скасовано вимогу об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Міндоходів у області від 07 грудня 2013 року № про стягнення недоїмки зі сплати боргу з єдиного внеску на соціальне страхування у сумі грн.

Відповідач по справі не погодився з вказаним рішенням та звернувся до суду з апеляційною скаргою в який просив суд скасувати Постанову від 11.02.2014 року по справі та прийняти нове рішення, яким мені відмовити у позові.

Ухвалою апеляційного адміністративного суду від 18.03.2014 року Постанова округного адміністративного суду від 11.02.2014 року залишена без змін а апеляційна скарга без задоволення. Тобто вимога про сплату боргу(недоїмки) від 07.12.2013 року рішенням суду визнана незаконною та скасована.

16.03.2014 року я отримала нову вимогу від 21.02.2014 року № у якій такі ж самі вимоги але сума трошечки збільшена з грн. до грн. за тими ж самими підставами, що і скасована судом.

В судовому рішенні чітко дається відповідь на підставі ст.6 Закону України «Про пенсійне забезпечення», що особам які мають право одночасно на різні державні пенсії, призначається одна пенсія за їх вибором. Особі, яка має одночасно право на різні види пенсії (за віком, по інвалідності, у зв'язку із втратою годувальника), призначається один з цих видів пенсії за її вибором (ст. 10 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»). Порядок та умови призначення пенсії за віком визначаються положеннями статей 12-22 ЗУ «Про пенсійне забезпечення». За змістом наведених статей пенсіонерами за віком є особи, які досягли встановленого законом пенсійного віку. Досягнення особами пенсійного віку свідчить про відсутність в цієї особи обов'язку здійснення нарахування та сплати єдиного внеску за себе у разі перебування на спрощеній системі оподаткування та за умови не укладення договору про добровільну участь у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування.

Статтею 4 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» встановлено, що «особи, зазначені у пункті 4 частини першої цієї статті, які обрали спрощену систему оподаткування, звільнюються від сплати єдиного внеску, якщо вони є пенсіонерами за віком або інвалідами та отримують відповідно до закону пенсію або соціальну допомогу.

Такі особи можуть бути платниками єдиного внеску виключно за умови їх добровільної участі у системі загальнообов'язкового державного соціального страхування».

Судом правильно встановлено, що я є пенсіонер за віком. про що є письмові докази, про те, що я з 09.06.2011 року є пенсіонером за віком та отримую пенсію. знаходжусь на обліку в Управлінні пенсійного фонду України в м. _____ та _____ районі згідно до чого мені було видане посвідчення № _____ серії № _____ довічно, так як я є пенсіонером за віком, що підтверджується довідкою пенсійного фонду від 02.12.2013 року, посвідченням пенсіонера, яке було видано пенсійним фондом, а потім, з серпня 2011 року я перейшла на пенсію мого померлого чоловіка. але від цього я не стала працездатною так і залишилася пенсіонером за віком.

Я не надавала згоди, згідно до п.4 ст. 4 Закону про добровільну участь у сплаті єдиного внеску на соціальне страхування ні в письмовому, ні в усному вигляді.

Але, Постановою Вишого Адміністративного Суду України від 12 червня 2014 року рішення окружного адміністративного суду _____ Апеляційного адміністративного суду скасовані і надається трактування закону з посиланням на правову позицію суду Постанов Верховного Суду України від 15.04.2014 року № 21-59a14 та № 21-70a14 від 13.05.14 року № 21-74a14.

З вищевказаного вбачається, що між різними судовими інстанціями якими є Окружний адміністративний суд _____ апеляційний адміністративний суд та Вищим адміністративним судом є певні розбіжності у трактуванні частини 4 статті 4 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» щодо поняття пенсіонер якого звільнено від сплати єдиного внеску. так як я є пенсіонером за віком і не стала працездатною, а Вищий адміністративний суд трактує прямо, що записано в законі: пенсіонери за віком та пенсіонери за інвалідністю, а я як пенсіонер, який отримує пенсію при повному стажі та віку необхідного для отримання пенсії не підпадаю під дію цього закону, що порушує мої конституційні права та повинні бути захищені законом.

На підставі вказаного та ст. 42, 61 Закону України «Про Конституційний Суд України,

ПРОШУ:

Дати офіційне тлумачення частини 4 статті 4 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» визначивши:

- хто з осіб пенсійного віку підпадає під дію вказаного закону;
- чи тотожне поняття пенсіонер за віком який отримує пенсію по втраті годувальника з пенсіонером за віком.

Додаток:

« 15 » 09 2014 р.

О.В.Полью