



**Вінницька обласна асоціація автомобільних перевізників
(ВОААП)**

21010, м. Вінниця, вул. Івана Богуна, 27а
Тел./ факс(0432) 555-008,
E.mail: plus2011@ukr.net

Розрахунковий рахунок №26005000012808 м.Київ
ПАТ"КРЕДІ АГРКОЛЬ БАНК", МФО 300614
Ідентифікаційний код 26421779

11.04.2016 р. № 23

Конституційний Суд України
м. Київ, вул. Жилианська, б. 14

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ
про офіційне тлумачення положень ст. 37 Закону України
«Про автомобільний транспорт»

Керуючись п. 2 ст. 150 Конституції України, п. 4 ст. 13, 42, 43 Закону України «Про Конституційний Суд України»,

Просимо Конституційний Суд України:

Надати офіційне тлумачення положень статті 37 Закону України «Про автомобільний транспорт» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2001, № 22, ст.105 в редакції Закону №3492-IV від 23.02.2006 №32 ст.273). А саме:

Стаття 37. Пільгові перевезення пасажирів автомобільним транспортом

ч.1 Пільгові перевезення пасажирів, які відповідно до законодавства користуються такими правами, забезпечують автомобільні перевізники, які здійснюють перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

ч.2 Автомобільному перевізнику, який здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, забороняється відмовлятися від пільгового перевезення, крім випадків, передбачених законом.

ч.3 Безпідставна відмова від пільгового перевезення тягне за собою відповідальність згідно із законом.

ч.4 Види та обсяги пільгових перевезень установлюються замовленням, у якому визначається порядок компенсації автомобільним перевізникам, які здійснюють перевезення пасажирів на маршрутах загального користування, збитків від цих перевезень.

Предмет необхідного тлумачення:

ст.37 Закону України «Про автомобільний транспорт»

- 1) - щодо роз'яснення права перевізника відмовляти в пільговому перевезенні на підставі відсутності у нього зазначеного у ч.4 ст.37 Закону замовлення на перевезення пільгової категорії пасажирів не сформованого по вині органів державної влади, та в разі відсутності відшкодування по вині органів державної влади.
- 2) - щодо роз'яснення відсутності відповідальності перевізника за відмову у пільговому перевезенні пасажирів зазначеного у ч.3 ст.37 Закону в разі відсутності у нього зазначеного у ч.4 ст.37 Закону замовлення на перевезення пільгової категорії пасажирів не сформованого по вині органів державної влади, та в разі відсутності відшкодування по вині органів державної влади.

Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні:

Офіційне тлумачення положень статті 37 Закону України «Про автомобільний транспорт» є необхідним у зв'язку з наявністю неоднозначного трактування зазначених норм органами влади а також ігнорування певних норм законодавства з боку держави, що унеможливорює в подальшому дотримання вимог ст.37 Закону з боку перевізників.

Відповідно до норм чинного законодавства України, пільга - це повне або часткове звільнення певних категорій осіб від оплати за отримані послуги або надання додаткових послуг (переваг).

Характеристикою пільги є те, що особа отримує певні блага, **фінансові зобов'язання по яких бере на себе держава.**

Пільги на проїзд для певних категорій населення передбачені Законами та постановами КМУ, жодна пільга на проїзд не встановлена нормативно - правовими актами місцевих органів виконавчої влади. Однак відповідно до роз'яснення Міністерства соціальної політики України щодо механізму відшкодування коштів за пільгові перевезення: **вирішення питання відноситься до компетенції місцевих органів виконавчої влади** (копія додається).

Відповідно до норм діючого законодавства України на 2016 рік безкоштовний проїзд для пільгових категорій населення не відмінено, крім того не зупинені зазначені норми і Законом України «Про Державний Бюджет України на 2016 рік», хоча фінансування цієї програми в 2016 році з Державного Бюджету не передбачено. Законопроект, який було проголосовано народними депутатами 18.02.2016 року щодо внесення змін до Закону України «Про Державний Бюджет України на 2016 рік» в частині перерозподілу коштів передбачених на фінансування субсидій та виділення з них коштів на фінансування пільгових перевезень, 04.04.2016 року повернуто Президентом до Верховної Ради України з пропозиціями (застосовано право «вето»).

В одному випадку – органи державної влади вимагають від перевізників дотримуватись вимог ст.37 Закону України «Про автомобільний транспорт» щодо надання послуг перевезення пільговим категоріям населення.

В іншому випадку – органи державної влади ігнорують норми ст.37 Закону України «Про автомобільний транспорт в частині встановлення замовлення на пільгові перевезення, у якому визначається порядок компенсації автомобільним перевізникам, які здійснюють перевезення пасажирів на маршрутах загального користування, збитків від цих перевезень. Та взагалі ігнорують відшкодування таких пільгових перевезень.

Сьогоднішня ситуація в Україні коли перевізники продовжують безкоштовно перевозити пільговиків не отримуючи за це жодної копійки призводить до порушення як прав перевізників так і прав громадян.

Не можливо надавати послуги перевезення пільгових категорій населення без їх відшкодування, адже на окремих маршрутах зазначені перевезення складають 60-70%. Відсутність фінансування з боку Держави перевезень пільгових категорій пасажирів, на даний час, є причиною тяжкого фінансового стану автомобільних перевізників, що в свою чергу є причиною заборгованості із заробітної плати, а це порушення права на працю, що включає можливість заробляти собі на життя працюю, яку він вільно обирає або на яку вільно погоджується (ст.43 Конституції України). Це - несправні автобуси через відсутність коштів на закупівлю запчастин, що в свою чергу є причинами аварійних ситуацій на дорогах та відсутність паливно-мастильних.

Вважаємо, що офіційне тлумачення норм ст.37 Закону України «Про автомобільний транспорт» стане великим важилем та допоможе врегулювати ситуацію, яка склалась на ринку автомобільних перевезень.

Додатки:

1. Копія листа Міністерства соціальної політики України від 24.02.2016 р. № 410/5/75-16.
2. Копія витягу з ЄДРПОУ
3. Копія протоколу про обрання президента ВОААП.

Конституційне звернення подасться у 3-х прим.

Президент ВОААП

А.С. РАТОВСЬКИЙ