

18
Листом від 2014
400

Конституційний Суд України
вул. Жилянська 14
м. Київ, 01033

Секретаріат Конституційного Суду України
Керівник Секретаріату Бірюк Л.І.

Садівницький кооператив «Електрон-3»
33001, м. Рівне, в. Калнишевського, 26, к. 27
конт. тел. 098 443 59 67

представник: Макутоніна Тамара Григорівна

Клопотання

про надання офіційного тлумачення пункту 1 Перехідних положень розділу X чинного Земельного Кодексу України у системному зв'язку з статтею 125 Земельного кодексу України.

Відповідно до пункту 1 розділу X Перехідних положень Земельного кодексу України «Рішення про надання в користування земельних ділянок, а також про вилучення (випуск) земель, прийняті відповідними органами, але не виконані на момент введення у дію цього Кодексу, підлягають виконанню відповідно до вимог цього Кодексу.

Установити, що рішення про передачу громадянам України безоплатно у приватну власність земельних ділянок, прийняті органами місцевого самоврядування відповідно до Декрету Кабінету Міністрів України від 26 грудня 1992 року №15-92 «Про приватизацію земельних ділянок» є підставою для виготовлення та видачі цим громадянам або їх спадкоємцям державних актів на право власності на земельну ділянку за технічною документацією щодо складання документів, що посвідчують право на земельну ділянку. (Пункт 1 розділу X доповнено абзацом другим згідно із Законом №509- (509-17) від 16.09.2008.)»

Відповідно до статті 125 Земельного кодексу України «Право власності на земельну ділянку, а також право постійного користування та право оренди земельної ділянки виникають з моменту державної реєстрації цих прав. (Стаття 125 в редакції Закону №1066- (1066-17) від 05.03.2009.)»

Просимо надати офіційне тлумачення пункту 1 розділу X Перехідних положень Земельного кодексу України у системному зв'язку з статтею 125 Земельного кодексу України. Необхідність тлумачення виникла у зв'язку з наявністю неоднозначного застосування судами України даних норм права. В одних випадках право власності на земельні ділянки, набуте за рішеннями органу місцевого самоврядування відповідно до Декрету Кабінету Міністрів України від 26.12.1992 року «Про приватизацію земельних ділянок» (15-92), Земельного кодексу України в редакції 1992р., Постанови Верховної Ради України «Про прискорення земельної реформи та приватизації землі» №2200-12 від 13.03.1992р. визнається судами, а в інших випадках без виготовлення державних актів, з ПОСИЛАННЯМ НА СТАТТЮ 125 Земельного кодексу України, не визнається.

Вищий адміністративний Суд України ухвалою від 23.10.2014р. справа (судді:

, Вищий спеціалізований Суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ ухвалою від 18 червня 2014 р. справа №

). встановили, що відповідно до рішень сільської ради № від 28 січня 1994 року «Про передачу у приватну власність садових ділянок членам кооперативу « », № від 28 листопада 1997 року «Про затвердження проекту роздержавлення і приватизації земель садівничого кооперативу «Електрон-3»» було передано безоплатно у приватну власність належну йому земельну ділянку №53, але на день смерті (2000р.) державний акт не отримав, право приватної власності на згадану земельну ділянку не набув. Частиною 1 ст.1225 ЦК України передбачено що лише

право власності на земельну ділянку переходить до спадкоємців на загальних підставах із збереженням її цільового призначення. Колегія суддів ВАСУ дійшли висновку, що суди окружний адміністративний (постанова від 19.10.11р), апеляційний адміністративний суд (ухвала від 18.01.2012р), дійшли обґрунтованого висновку, що права власності не набув, так як державний акт не отримав, а права власності не успадкувала і розпорядження районної державної адміністрації № від 25.07.2007р. стосовно не порушує жодних прав оскільки їх немає. і посилається на ст.125 Земельного кодексу України - право власності виникають з моменту державної реєстрації цих прав та скасовує касаційну скаргу кооперативу і

Таку ж правову норму застосувала і відстоювала в судах районна державна адміністрація, посилаючись на ст.125 Земельного кодексу України, надаючи Розпорядження невідомим особам на вже передані у приватну власність засновникам кооперативу земельні ділянки кооперативу та посилаючись на відсутність прав із-за відсутності державного акту та статтю 125 Земельного Кодексу України.

Суди посилаються на ст.125 Земельного кодексу України, який діє з 2001 року, та застосовують вказані норми матеріального права до майна набутого в 1994р., 1997р., замість ст.1,3,6 Декрету та ст.23 Земельного кодексу України 1990 року в редакції 1992р.

ВССУ скасував рішення районного суду від 25.11.2013р. та ухвалу апеляційного суду області від 05.02.2014р. з підстав відсутності права власності у, яке передається у спадщину і прав у апеляційний адміністративний суд постановою від 27.02.2014р., районний суд рішенням від 25.11.2013р. та апеляційний суд області ухвалою від 05.02.2014р визнали набуття права власності

Садівницький кооператив створений працівниками заводу «Газотрон» в 1992 році, працював електриком, а - складувом. Відповідно до розпочатої земельної реформи, законодавства члени кооперативу виготовили проект роздержавлення і приватизації земель кооперативу, затвердили приватизаційні списки членів кооперативу, отримали вище вказані Рішення сільської ради. Виготовлення державного акту не було обов'язковим, що було зазначено в ст.6 Декрету, ст.23 Земельного кодексу України 1990р. (в редакції 1992р.) і в самому рішенні №67 від 28.01.1994р. Члени кооперативу з 2009 року відстоюють свої права, постановою по кримінальній справі встановлено видачу завідомо неправдивих з явним перевищенням, повноважень документів, на підставі яких були видані державні акти невідомим особам, більше 70 суддів займалися справами членів кооперативу, тому висновок про наявність права власності за рішеннями сільської ради №67 від 28 січня 1994 року «Про передачу у приватну власність садових ділянок членам кооперативу «Електрон-3» №263 від 28 листопада 1997 року «Про затвердження проекту роздержавлення і приватизації земель садівничого кооперативу «Електрон-3», проектом роздержавлення і приватизації земель кооперативу має велике значення для подальшого захисту їх прав, тим більш, що висновки ВАСУ, ВССУ є обов'язковим для судів. Судді ВАСУ, ВССУ встановили та наполягають на обов'язковості державного акта для набуття права власності. Тлумачення необхідно з метою забезпечення реалізації та захисту конституційних прав і свобод засновників-членів кооперативу та їх спадкоємців. Неоднозначне застосування судами норм права порушує права встановлені статтями 13,14,22,41,55 Конституції України. За юридично однакових обставин положення Законів України застосовуються по різному. Враховуючи суспільну значимість даного питання,

просимо надати офіційне тлумачення пункту 1 Перехідних положень розділу Х чинного Земельного Кодексу України у системному зв'язку з статтею 125 Земельного кодексу України.

Додатки:

Голова садівницького кооперативу «Електрон-3»

Т.Макутоніна

18.11.2014р.