



Товариство з обмеженою відповідальністю "СКІФІЯ"

47302, Тернопільська обл., Збаразький район р-н, м. Збараж, вул. Грушевського, 90
тел/факс (03550) 2-65-34, 2-69-07, моб. 050-852-07-85, 067-350-34-00, 067-340-04-39
E-mail: zbarazh_khp@ukr.net, Skype: zbarazh.khp www.zbarazh-khp.at.ua
р/р 2600900940130 в ПАТКБ "Правекс-банк", МФО 321983
код 24627287, інд.под.№ 246272819182, свідоцтво № 200024144.

До Конституційного суду України
01033, м. Київ, вул. Жилянська, 14

Заявник: Директор ТОВ «Скіфія» Шпак О.В.
вул. Грушевського, 90 м. Збараж
Тернопільська обл., 47302

Вих. 24/10-1 від 24.10.2014р

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

про надання роз'яснення поняттю «розумні строки»

На підставі п.2 статті 150 Конституції України ("Голос України", № 128 від 13 липня 1996р.) та відповідно до п.4 Статті 13 та Статей 42, 43 Закону України "Про Конституційний Суд України" ("Голос України". № 199 від 22 жовтня 1996 р.) прошу Конституційний Суд України дати офіційне тлумачення положень статті 28 Кримінально - процесуального кодексу України. А саме:

Стаття 28 КПК України. 1. Під час кримінального провадження кожна процесуальна дія або процесуальне рішення повинні бути виконані або прийняті в розумні строки. Розумними вважаються строки, що є об'єктивно необхідними для виконання процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень. Розумні строки не можуть перевищувати передбачені цим Кодексом строки виконання окремих процесуальних дій або прийняття окремих процесуальних рішень.

2. Проведення досудового розслідування у розумні строки забезпечує прокурор, слідчий суддя (в частині строків розгляду питань, віднесених до його компетенції), а судового провадження – суд.

3. Критеріями для визначення розумності строків кримінального провадження є: 1) складність кримінального провадження, яка визначається з урахуванням кількості підозрюваних, обвинувачуваних та кримінальних правопорушень, щодо яких здійснюється провадження, обсягу та специфіки процесуальних дій, необхідних для здійснення досудового розслідування тощо:

2) поведінка учасників кримінального провадження;

3) спосіб здійснення слідчим, прокурором і судом своїх повноважень.

4. Кримінальне провадження щодо особи, яка тримається під вартою, неповнолітньої особи має бути здійснено невідкладно і розглянуто в суді першочергово.

5. Кожен має право, щоб обвинувачення щодо нього в найкоротший строк або стало предметом судового розгляду, або щоб відповідне кримінальне провадження щодо нього було закрито.

6. Підозрюваний, обвинувачений, потерпілий мають право на звернення до прокурора, слідчого судді або суду з клопотанням, в якому викладаються обставини, що обумовлюють необхідність здійснення кримінального провадження (або окремих процесуальних дій) у більш короткі строки, ніж ті, що передбачені цим Кодексом.

Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні.

29.03 2010 року ТОВ «Скіфія» звернулось із заявою від 25.03.2010р. до Управління СБУ у області, на основі чого 09 квітня 2010р. старшим слідчим 2-го відділення слідчого відділу УСБУ у області старшим лейтенантом юстиції порушено кримінальну справу № по факту розраги службовою особою ДП ДАК «Хліб України» КХП №2 ввіреного їй майна ТОВ «Скіфія» за ознаками злочину, передбаченого ч.5 ст. 191 КК України.

В ході провадження досудового слідства, встановлено, що шляхом зловживання своїм службовим становищем, розтрачено ріпак » у кількості 355,225 тон (на загальну суму грн) на користь його приватної фірми який повинен був зберігатися на ДП ДАК «Хліб України» відповідно до договору складського зберігання №40 від 12 січня 2010 року та складської квитанції на зерно №439 від 13 січня 2010 року. Вказаний ріпак і до теперішнього часу не повернено.

По даній кримінальній справі, яка порушена Службою безпеки України зібрано достатньо доказів, які дали підстави пред'явити громадянину України обвинувачення в тому, що він перебуваючи на посаді директора шляхом зловживання службовим становищем, здійснив розтрату товарно – матеріальних цінностей ТОВ «Скіфія» в особливо великих розмірах.

Кримінальна справа № розглядається з 09.04.2010 року по теперішній час.

Тривалій розгляд справи в першій інстанції призводить до негативних та неповоротних наслідків для нас, оскільки не дає можливості повернути нам втрачені кошти.

Відповідно до вимог статті 6 Конвенції про захист прав людини та основних свобод справи про цивільні права та обов'язки осіб, а також справи про кримінальне обвинувачення мають бути розглянуті у суді впродовж розумного строку. Ця вимога спрямована на швидкий захист судом порушених прав особи, оскільки будь-яке зволікання може негативно відобразитися на правах, які підлягають захисту. А відсутність справедливого судового розгляду справи, може призвести до ситуації, коли обвинувачений, котрий вчинив крадіжку в особливо великому розмірі, залишиться не покараним. Тому строки розгляду кримінальної справи мають бути адекватними ситуації кримінального провадження.

В ч 1 ст. 28 КПК України зазначається, що «Розумними вважаються строки, що є об'єктивно необхідними для виконання процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень». Але, об'єктивно необхідні строки будуть визначати слідчий, прокурор, слідчий суддя, суддя для кожного випадку окремо в залежності від слідчої ситуації. І тому, критерій «об'єктивно необхідний» виявляється розпливчастим, не конкретним, який залежить від посадової особи, тобто має суб'єктивний характер і призводить до різного тлумачення поняття «розумних строків».

У Кримінально-процесуальному кодексі України немає статті, яка б встановлювала загальний строк розгляду в судах кримінальних справ.

Станом на сьогоднішній день справа ще триває, на 06.10.2014 року призначено слухання. Слухання призначаються кожного місяця.

Тому, з метою запобігання затягуванню у часі розгляду в судовому засіданні всіх обставин справи, керуючись ст. 6 Конвенції про захист прав людини та основних свобод,

ПРОСИМО СУД:

Надати нам належне чітке тлумачення щодо застосування терміну «розумний строк» у кримінальному судочинстві, тобто термін розгляду справи в «розумні строки» - це 2 або 4, або 5 років? Скільки максимально років суд може розглядати кримінальне провадження у справі, якщо зібрані всі достатні докази для того, щоб злочинець поніс покарання?

З повагою,
Директор ТОВ «Скіфія»



Шпак О. В.