

СЮРТІВСЬКЕ СІЛЬСЬКЕ СПОЖИВЧЕ ТОВАРИСТВО

Код. 01752972, р/р 26003000171690 в ПуАТ "Фідобанк"

м.Ужгорода, МФО 300175

89464, с.Сюрте, Ужгородського району, вул. Ш.Петефі, 1, тел. (8-0312)73-52-37

№ 89 від «02» березня 2014 року

До Конституційного Суду України
01033, м.Київ, вул..Жилянська, 14

суб'єкт права на Конституційне звернення

Сюртівське сільське споживче товариство
89464

Закарпатська область

Ужгородський р-н

с.Сюрте, ул.Ш.Петефі № 1

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

Щодо тлумачення пункту 1 статті 17 Закону України № 265/95-ВР "Про застосування реєстраторів розрахункових операцій сфері торгівлі, громадського харчування та послуг".

В грудні 2006 року міжрайонною державною податковою інспекцією була проведена позапланова документальна перевірка господарської діяльності Сюртівського сільського споживчого товариства. В результаті перевірки було виявлено, що в підприємствах споживчого товариства реалізація товарів проводилась з використанням розрахункових книжок.

Однак, в окремих підприємствах в період із грудня 2003 року по березень 2005 року був перевищений граничний рівень річної виручки від реалізації товарів в сумі _____ гривень, після чого потрібно було проводити реалізацію товарів через реєстратори розрахункових операцій, а саме через касові апарати.

Із-за відсутності коштів, закупка касових апаратів і організація реалізації товарів з їх використанням були проведені із запізненням на два-три місяці.

Підраховавши суму виручки від реалізації товарів за ці місяці несвоєчасного переходу реалізації товарів з використанням розрахункових книжок на реалізацію товарів через реєстратори розрахункових операцій, а вона склала _____ грн. коп., міжрайонна державна податкова інспекція прийняла рішення № _____ від 29.12.2006 року про застосування до Сюртівського сільського споживчого товариства, відповідно до пункту 1 статті 17 Закону України № 265/95-ВР штрафних санкцій в сумі _____ грн. (у п'ятикратному розмірі вартості реалізованих товарів з використанням розрахункових книжок, а не касових апаратів, після перевищення річного рівня реалізації товарів в _____ гривень).

Основна мета Закону України № 265/95-ВР - забезпечення повного обліку розрахункових операцій з реалізації товарів на предмет їх оподаткування та контроль за обігом готівки. Потрібно відмітити, що у виручку від реалізації товарів в сумі _____ грн. коп., яка

облікована через розрахункові книжки, а не через касові апарати, входять також гривень податків, які споживче товариство акуратно і вчасно сплатило, а зараз ці податки знову потрібно сплатити, але в п'ятикратному розмірі. Виручка від реалізації товарів була здана в банк на розрахунковий рахунок споживчого товариства.

Сюртівське сільське споживче товариство звернулось з позовом до міжрайонної державної податкової інспекції про скасування рішення № від 29.12.2006 р. в частині застосування штрафних санкцій. Господарський суд області детально проаналізував позовну заяву і скасував рішення міжрайонної державної податкової інспекції № від 29.12.2006 р.

апеляційний адміністративний суд скасував рішення Господарського суду області і задовільнив апеляційну скаргу міжрайонної державної податкової інспекції.

Вищий адміністративний суд України задовольнив касаційну скаргу Сюртівського сільського споживчого товариства, постанову апеляційного адміністративного суду скасував, залишивши в силі рішення суду першої інстанції.

Судова колегія Вищого адміністративного суду України погодилась з висновками Господарського суду області, що виявлені перевіркою порушення щодо незастосування РРО при досягненні структурними підрозділами граничного розміру річного обсягу розрахункових операцій з продажу товарів в сумі гривен, не може бути підставою для застосування фінансових санкцій на підставі пункту 1 статті 17 Закону України № 265/95-ВР, оскільки факти невідповідності даних між вартістю проданого товару та обліком готівки з продажу цього товару за даними книги обліку розрахункових операцій є відсутніми.

Крім того, Вищий адміністративний суд України констатував, що ні Законом України № 265/95-ВР, ні іншими Законами України чинними на момент виникнення спірних правовідносин не передбачено відповідальності за порушення строків переходу з обліку розрахункових операцій з використанням розрахункових книжок на облік цих операцій із застосуванням касових апаратів.

Верховний Суд України скасував ухвалу Вищого адміністративного суду України, а ухвалу апеляційного адміністративного суду залишив в силі.

Постанова Верховного Суду України безумовно приведе до банкрутства Сюртівського споживчого товариства.

Враховуючи те, що у спірних правовідносинах між міжрайонною державною податковою інспекцією і сільським споживчим товариством суди різних інстанцій прийняли різні рішення,-

просимо надати офіційне тлумачення пункту 1 статті 17 Закону України № 265/95-ВР, стосовно правильності накладення штрафних санкцій за порушення строків переходу розрахункових операцій за товари з використанням розрахункових книжок на касові апарати.

Чи правомірно Верховним Судом України Постановою по справі № року скасовано ухвалу Вищого адміністративного суду України

від 21 лютого 2012