



УХВАЛА

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про об'єднання конституційних проваджень у справах за конституційним поданням 52 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 15 Кодексу адміністративного судочинства України і статті 7 Цивільного процесуального кодексу України та за конституційним поданням Верховної Ради Автономної Республіки Крим щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 7 Цивільного процесуального кодексу України

м. К и ї в
12 лютого 2008 року
№ 13-уп/2008

Справи № 1-18/2008
№ 1-19/2008

Конституційний Суд України у складі суддів:

Бринцева Василя Дмитровича – головуючого,
Головіна Анатолія Сергійовича,
Джуня В'ячеслава Васильовича,
Домбровського Івана Петровича,
Кампа Володимира Михайловича – доповідача,
Колоса Михайла Івановича,
Лилака Дмитра Дмитровича,
Маркуш Марії Андріївни,
Мачужак Ярослави Василівни,
Овчаренка В'ячеслава Андрійовича,
Стецюка Петра Богдановича,
Ткачука Павла Миколайовича,
Шишкіна Віктора Івановича,

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за конституційним поданням 52 народних депутатів України щодо відповідності Конституції

України (конституційності) статті 15 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України) (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 35–36, № 37, ст. 446) і статті 7 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України) (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 40–41, № 42, ст. 492) та за конституційним поданням Верховної Ради Автономної Республіки Крим щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 7 ЦПК України.

Заслухавши суддю-доповідача Кампа В.М. та дослідивши матеріали справ, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Суб'єкт права на конституційне подання – 52 народних депутати України – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), статтю 15 КАС України і статтю 7 ЦПК України.

2. Суб'єкт права на конституційне подання – Верховна Рада Автономної Республіки Крим – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такою, що не відповідає Конституції України (є неконституційною), статтю 7 ЦПК України.

3. Третя колегія суддів Конституційного Суду України ухвалами від 8 листопада 2007 року відкрила конституційні провадження у цих справах і визнала за доцільне розглянути їх на пленарному засіданні Конституційного Суду України у формі письмового слухання.

4. З огляду на те, що зазначені конституційні подання стосуються питань визнання неконституційними положень КАС України та ЦПК України щодо мовного режиму діяльності судів, згідно зі статтею 58 Закону України „Про Конституційний Суд України“ провадження в цих справах доцільно об'єднати в одне конституційне провадження.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 147, 150, 153 Конституції України, статтями 13, 51, 58 Закону України „Про

Конституційний Суд України“, § 22 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

Об'єднати конституційні провадження у справах за конституційним поданням 52 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 15 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV і статті 7 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV та за конституційним поданням Верховної Ради Автономної Республіки Крим щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 7 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV в одне конституційне провадження у справі № 1-18/2008.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ