



УХВАЛЕНО

**Протокол № 31 засідання Дорадчої групи експертів
від 26 серпня 2026 року**

РІШЕННЯ № 2.3

*Про відповідність кандидата
на посаду судді Конституційного Суду України
Клименка Олексія Вікторовича
критерію визнаного рівня компетентності у сфері права*

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у складі голови Дорадчої групи Оксани Васильченко, секретаря Дорадчої групи Морін О’Коннор, членкині Дорадчої групи Ганни Сухоцької, членів Дорадчої групи: Марека Зубіка, Ярослава Романюка та Василя Шакуна, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Володимира Кузьменка, а також Віталія Махінчука, Річарда Барретта та Томаса Гріффіта (у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв’язку), здійснивши оцінювання відповідності кандидата на посаду судді Конституційного Суду України Клименка Олексія Вікторовича (далі – Кандидат) критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон), Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від

12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Положення), Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

2. Згідно з частиною п'ятою статті 10⁸ Закону кандидати, які отримали від Дорадчої групи оцінку «відповідає» за критерієм високих моральних якостей, оцінюються на відповідність критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

3. Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат на посаду судді Конституційного Суду України вважається таким, що відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, якщо кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

4. Дорадча група визначає володіння кандидатом на посаду судді Конституційного Суду України необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України шляхом оцінювання знань кандидата у сферах, визначених частиною четвертою статті 2 Методології.

5. Рішенням Дорадчої групи № 1.3, оформленим протоколом № 29 засідання Дорадчої групи від 07 серпня 2026 року, Клименко Олексій Вікторович для цілей

відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах визнаний таким, що відповідає критерію високих моральних якостей.

6. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 10⁸ Закону, статті 4 Методології, упродовж п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення щодо оцінки відповідності всіх кандидатів критерію високих моральних якостей Дорадча група оцінює рівень компетентності у сфері права кожного кандидата на посаду судді Конституційного Суду України, зокрема шляхом проведення письмового оцінювання кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, а також проведення додаткових співбесід (за потреби).

7. Дорадча група відповідно до частин другої, третьої, п'ятої та шостої статті 10⁸ Закону і на підставі пункту d частини першої статті 4 Методології прийняла рішення № 2-4, оформлені протоколом № 5 засідання Дорадчої групи від 23 березня 2024 року, якими затвердила: умови проведення письмового оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, склад зовнішньої групи міжнародних експертів для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди на визначення рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, керівні рекомендації для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди для оцінки рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

8. 11 серпня 2026 року Кандидат взяв участь у письмовому оцінюванні шляхом надання письмових відповідей на письмові запитання, у порядку, передбаченому пунктом d частини другої статті 4 Методології.

9. 26 серпня 2026 року, відповідно до частини четвертої статті 4 Методології, Дорадча група прийняла рішення № 1, оформлене протоколом № 31 засідання Дорадчої групи від 26 серпня 2026 року, про відсутність необхідності проведення додаткових співбесід.

10. Дорадча група, вивчивши інформацію про Кандидата, проаналізувавши відповідь Кандидата під час письмового оцінювання, ухвалила, що Кандидат відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, з огляду на таке.

11. Кандидат під час проведення письмового оцінювання продемонстрував достатній рівень знань та правового аналізу.

12. У відповіді на перше запитання, яке стосувалося свободи вираження поглядів судді та меж її обмеження, Кандидат проявив знання відповідних конституційних та міжнародно-правових питань і здатність системно їх опрацьовувати, коректно розмежувавши сутність цієї свободи та підстави для її обмеження, а також продемонстрував обізнаність із принципом пропорційності. Кандидат також правильно розуміє роль судової гілки влади в контексті вимог українського права. Водночас обґрунтування підстав для обмеження свободи вираження поглядів судді є недостатньо глибоким.

Відповідь Кандидата на друге запитання є дещо тезовою та лаконічною. Кандидат володіє достатніми знаннями для співвідношення таких понять, як «шлюб», «сімейне життя», «сім'я», «приватне життя» тощо, і правильно вказує на те, що право на приватність має ширше застосування, ніж право на шлюб (створення сім'ї). Водночас Кандидат не зовсім глибоко розкрив зміст питання, зокрема, не згадав, що приватне життя охоплює фізичну та психічну цілісність особи - визнання права самостійно приймати рішення щодо власного способу життя, навіть якщо вони можуть бути шкідливими у фізичному чи моральному сенсі.

Відповідаючи на третє запитання, Кандидат на достатньому рівні обґрунтував свою відповідь. Проте поняття «злочинних» дій проаналізував не зовсім вдало – поширив заборону на виконання будь-якого протиправного, а не лише явно злочинного наказу.

13. Загалом, Кандидат продемонстрував достатнє вміння комплексно аналізувати складні юридичні проблеми конституційно-правового характеру, формулювати обґрунтовану правову позицію, релевантну суті поставленого завдання, викладати її зрозумілою та чіткою мовою.

14. Також Кандидат є заступником начальника третього відділу процесуального керівництва Департаменту організації процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтриманням публічного обвинувачення у кримінальних провадженнях про злочини, вчинені у зв'язку з

масовими протестами у 2013-2014 роках Офісу Генерального прокурора. Має загальний стаж в галузі права понад 18 років. Вказані обставини також враховуються Дорадчою групою при оцінюванні відповідності Кандидата критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

15.3 урахуванням зазначеного, за результатом оцінювання рівня компетентності Кандидата у сфері права для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України, Дорадча група не виявила підтверджень невідповідності та не має обґрунтованих сумнівів щодо відповідності Кандидата критерію визнаного рівня компетентності у сфері права. Отже, Кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України.

Керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, Методологією оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року, статтями 10², 10⁸ Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

у х в а л и л а:

кандидат на посаду судді Конституційного Суду України Клименко Олексій Вікторович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

Підписи:

Марек Зубік
(Marek Zubik)

Василь Шакун
(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька
(Hanna Suchoska)

Оксана Васильченко
(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк
(Yaroslav Romaniuk)