



УХВАЛЕНО

Протокол № 31 засідання Дорадчої групи експертів

від 26 серпня 2026 року

РІШЕННЯ № 2.2

Про відповідність кандидатки

на посаду судді Конституційного Суду України

Клименко Оксани Михайлівни

критерію визнаного рівня компетентності у сфері права

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у складі голови Дорадчої групи Оксани Васильченко, секретаря Дорадчої групи Морін О’Коннор, членкині Дорадчої групи Ганни Сухоцької, членів Дорадчої групи: Марека Зубіка, Ярослава Романюка, Василя Шакуна, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Володимира Кузьменка, а також Віталія Махінчука, Річарда Барретта та Томаса Гріффіта (у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв’язку), здійснивши оцінювання відповідності кандидатки на посаду судді Конституційного Суду України Клименко Оксани Михайлівни (далі – Кандидатка) критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, відповідно до Закону України «Про Конституційний

Суд України» (далі – Закон), Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Положення), Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посади судді Конституційного Суду України.

2. Згідно з частиною п'ятою статті 10⁸ Закону кандидати, які отримали від Дорадчої групи оцінку «відповідає» за критерієм високих моральних якостей, оцінюються на відповідність критерію рівня компетентності у сфері права.

3. Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат на посаду судді Конституційного Суду України вважається таким, що відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, якщо кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

4. Дорадча група визначає володіння кандидатом на посаду судді Конституційного Суду України необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України шляхом оцінювання знань кандидата у сферах, визначених частиною четвертою статті 2 Методології.

5. Рішенням Дорадчої групи № 1.2, оформленим протоколом № 29 засідання Дорадчої групи від 07 серпня 2026 року, Клименко Оксана Михайлівна для цілей

відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах визнана такою, що відповідає критерію високих моральних якостей.

6. Відповідно до абзацу другої частини другої статті 10⁸ Закону, статті 4 Методології, упродовж п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення щодо оцінки відповідності всіх кандидатів критерію високих моральних якостей Дорадча група оцінює рівень компетентності у сфері права кожного кандидата на посаду судді Конституційного Суду України, зокрема шляхом проведення письмового оцінювання кандидатів на посади судді Конституційного Суду України, а також проведення додаткових співбесід (за потреби).

7. Дорадча група відповідно до частин другої, третьої, п'ятої та шостої статті 10-8 Закону і на підставі пункту d частини першої статті 4 Методології прийняла рішення № № 2-4, оформлені протоколом № 5 засідання Дорадчої групи від 23 березня 2024 року, якими затвердила: умови проведення письмового оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, склад зовнішньої групи міжнародних експертів для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди на визначення рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, керівні рекомендації для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди для оцінки рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

8. 11 серпня 2026 року Кандидатка взяла участь у письмовому оцінюванні шляхом надання письмових відповідей на письмові запитання, у порядку, передбаченому пунктом d частини другої статті 4 Методології.

9. 26 серпня 2026 року, відповідно до частини четвертої статті 4 Методології, Дорадча група прийняла рішення №1, оформлене протоколом № 31 засідання Дорадчої групи від 26 серпня 2026 року, про відсутність необхідності проведення додаткових співбесід.

10. Дорадча група, вивчивши інформацію про Кандидатку, проаналізувавши відповідь Кандидатки під час письмового оцінювання, ухвалила, що Кандидатка відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, з огляду на таке.

11. Кандидатка під час проведення письмового оцінювання продемонструвала достатній рівень знань та правового аналізу.

12. У відповіді на перше запитання Кандидатка продемонструвала розуміння конституційних засад незалежності судової влади та свободи вираження поглядів суддів. Кандидатка проаналізувала відповідні положення Конституції України щодо поділу державної влади, статусу суддів та свободи вираження поглядів, а також звернулася до положень Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) та міжнародних стандартів у цій сфері. Водночас значна частина відповіді була присвячена загальним питанням конституціоналізму та організації державної влади, тоді як безпосереднє застосування відповідних правових підходів до обставин поставленого завдання було менш детальним. Попри це, відповідь містить релевантні міркування щодо співвідношення свободи вираження поглядів судді з вимогами, пов'язаними з авторитетом і неупередженістю правосуддя.

Відповідаючи на друге запитання, Кандидатка продемонструвала належне розуміння співвідношення положень Конституції України та Конвенції щодо права на шлюб, а також права на повагу до приватного і сімейного життя. Кандидатка проаналізувала положення статті 51 Конституції України та статті 12 Конвенції, а також положення статті 8 Конвенції та відповідні гарантії, закріплені у статтях 30–32 Конституції України. Вона розмежувала приватне та сімейне життя та визначила відмінності між конституційним і конвенційним підходами до регулювання зазначених прав. Відповідь є змістовною та достатньо детально охоплює основні аспекти поставленого питання.

Відповідь Кандидатки на третє запитання містить аналіз поняття «явно злочинний», передбаченого частиною першою статті 60 Конституції України. Кандидатка пов'язала злочинний характер розпорядження чи наказу з його кримінально-правовою кваліфікацією та положеннями Кримінального кодексу України. Окремі міркування повторюються, а запропонований Кандидаткою підхід більшою мірою окреслює спосіб тлумачення відповідного конституційного положення, ніж надає завершене тлумачення його ключового елемента.

13. Загалом, Кандидатка продемонструвала достатнє вміння комплексно аналізувати складні юридичні проблеми конституційно-правового характеру, формулювати обґрунтовану правову позицію, релевантну суті поставленого завдання, викладати її зрозумілою та чіткою мовою.

14. Крім того, Кандидатка є докторкою юридичних наук, у 2012 році захистила дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук на тему «Співвідношення публічного та приватного інтересів у аспекті примусового відчуження об'єктів права приватної власності, зумовленого суспільною необхідністю (конституційно-правовий аналіз)», а також є авторкою понад 170 наукових публікацій, значна частина яких присвячена конституційному праву. Дорадча група враховує зазначене при оцінюванні відповідності Кандидатки критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

15. З урахуванням зазначеного, за результатом оцінювання рівня компетентності Кандидатки у сфері права для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України, Дорадча група не виявила підтверджень невідповідності та не має обґрунтованих сумнівів щодо відповідності Кандидатки критерію визнаного рівня компетентності у сфері права. Отже, Кандидатка володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України.

Керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, Методологією оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року, статтями 10², 10⁸ Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

у х в а л и л а:

кандидатка на посаду судді Конституційного Суду України Клименко Оксана Михайлівна для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

Підписи:

Марек Зубік
(Marek Zubik)

Василь Шаkun
(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька
(Hanna Suchocka)

Оксана Васильченко
(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк
(Yaroslav Romaniuk)