



**УХВАЛА
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Громадської організації „Всеукраїнська спілка працівників торгівлі та послуг „Трудова співдружність“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 6 частини першої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України

Київ
14 червня 2023 року
№ 91-3(І)/2023

Справа № 3-89/2023(173/23)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Кривенка Віктора Васильовича – головуючого, доповідача,
Петришина Олександра Віталійовича,
Філюка Петра Годосьовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Громадської організації „Всеукраїнська спілка працівників торгівлі та послуг „Трудова співдружність“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 6 частини першої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Кривенка В.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Громадська організація „Всеукраїнська спілка працівників торгівлі та послуг „Трудова співдружність“ (далі – Громадська організація) звернулася до

Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) пункт 6 частини першої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – Кодекс), згідно з яким суд касаційної інстанції відмовляє у відкритті касаційного провадження у справі, якщо „Верховний Суд уже викладав у своїй постанові висновок щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах, порушеного в касаційній скарзі на судове рішення, зазначене у частині першій статті 328 цього Кодексу, і суд апеляційної інстанції переглянув судове рішення відповідно до такого висновку (крім випадку наявності постанови Верховного Суду про відступлення від такого висновку або коли Верховний Суд вважатиме за необхідне відступити від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах)“.

На думку Громадської організації, пункт 6 частини першої статті 333 Кодексу суперечить Конституції України, оскільки його застосування призводить до порушення гарантованих Основним Законом України прав на касаційне оскарження судового рішення, судовий захист, доступ до правосуддя, ефективний засіб правового захисту.

2. Розв'язуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно з абзацом першим частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із

зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону.

З аналізу конституційної скарги вбачається, що аргументація Громадської організації щодо невідповідності Конституції України пункту 6 частини першої статті 333 Кодексу зводиться до висловлення незгоди з остаточним судовим рішенням у її справі, а також із законодавчим регулюванням права на касаційне оскарження судових рішень, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 61, 62, 77, 83, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Громадської організації „Всеукраїнська спілка працівників торгівлі та послуг „Трудова співдружність“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 6 частини першої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 4 статті 62

Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Першого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**