



**УХВАЛА
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Мельника Олександра Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України та у справі за конституційною скаргою Мальцева Максима Вячеславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України

Київ

Справа № 3-75/2025(151/25)
Справа № 3-58/2026(139/26)

25 червня 2026 року
№ 8-уп/2026

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича – головуючого, доповідача,
Барабаша Юрія Григоровича,
Водяннікова Олександра Юрійовича,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Грищук Оксани Вікторівни,
Кичуна Віктора Івановича,
Лемака Василя Васильовича – доповідача,
Олійник Алли Сергіївни,
Первомайського Олега Олексійовича,
Різника Сергія Васильовича,
Совгирі Ольги Володимирівни,
Філюка Петра Тодосьовича,
Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Мельника Олександра Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України та у справі за конституційною скаргою Мальцева Максима

Вячеславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддів-доповідачів Лемака В.В., Петришина О.В. та дослідивши матеріали справи, Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 23 липня 2025 року № 72-3(I)/2025 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Мельника Олександра Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України (суддя-доповідач – Петришин О.В.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 8 жовтня 2025 року № 61-у(I)/2025 вирішив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Перший сенат Конституційного Суду України 15 жовтня 2025 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

2. Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 1 квітня 2026 року № 75-2(II)/2026 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Мальцева Максима Вячеславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України (суддя-доповідач – Лемак В.В.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 8 квітня 2026 року № 31-у(II)/2026 вирішив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Другий сенат Конституційного Суду України 3 червня 2026 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

3. Вирішуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо конституційні скарги, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, перебувають у конституційному провадженні різних сенатів Конституційного Суду України, ухвалу про їх об'єднання в одне конституційне провадження постановляє Велика палата Конституційного Суду України; у такому разі конституційні скарги, об'єднані в одне конституційне провадження, розглядає сенат Конституційного Суду України, визначений Великою палатою Конституційного Суду України (абзац другий частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Мельника О.М., Мальцева М.В. дає підстави для висновку, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України.

З огляду на зазначене Велика палата Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 35, 55, 56, 59, 65, 66, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 53 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а :

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Мельника Олександра Михайловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України та у справі за конституційною скаргою Мальцева Максима Вячеславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України в одне конституційне провадження.

2. Передати справу за конституційними скаргами Мельника Олександра Михайловича, Мальцева Максима Вячеславовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини десятої статті 615 Кримінального процесуального кодексу України на розгляд Першого сенату Конституційного Суду України та призначити суддею-доповідачем у справі суддю Конституційного Суду України Петришина О.В.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**