**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гладковського Ігоря Олеговича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 208 розділу ХІ „Перехідні положення“ Кримінального процесуального кодексу України в редакції Закону України „Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо посилення самостійності Спеціалізованої антикорупційної   
 прокуратури“ від 8 грудня 2023 року № 3509–ІХ**

К и ї в Справа № 3-69/2024(147/24)

16 травня 2024 року

№ 89-1(І)/2024

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України   
у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання, доповідач),

Кичун Віктор Іванович,

Філюк Петро Тодосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гладковського Ігоря Олеговича щодо відповідності Конституції України (конституційності)   
пункту 208 розділу ХІ „Перехідні положення“ Кримінального процесуального кодексу України в редакції Закону України „Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо посилення самостійності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури“ від 8 грудня 2023 року № 3509–ІХ (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 135, ст.793).

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Гладковський І.О. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині першій статті 58 Конституції України (конституційність) пункт 208 розділу ХІ „Перехідні положення“ Кримінального процесуального кодексу України в редакції Закону України „Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо посилення самостійності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури“ від 8 грудня  
2023 року № 3509–ІХ (далі – Кодекс).

Згідно з пунктом 208 розділу ХІ „Перехідні положення“ Кодексу «положення [частини першої](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n2079) статті 219 цього Кодексу в редакції [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3509-20#n14) „Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо посилення самостійності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури“ застосовуються до всіх кримінальних проваджень, досудове розслідування або судовий розгляд яких не завершено до дня набрання чинності [Законом України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3509-20#n2) „Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо посилення самостійності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури“».

Стверджуючи про неконституційність оспорюваного припису Кодексу, автор клопотання посилається на Конституцію України, Кодекс, рішення Конституційного Суду України та судові рішення в його справі.

2. Розв’язуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих приписів) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга є прийнятною, за умов її відповідності вимогам, визначеним статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументація  
Гладковського І.О. щодо неконституційності пункту 208 розділу ХІ „Перехідні положення“ Кодексу зводиться до висловлення незгоди із застосуванням оспорюваного припису Кодексу в остаточних судових рішеннях у його справі, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо його невідповідності Основному Закону України.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої  
статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з  
пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 1511, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гладковського Ігоря Олеговича щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 208 розділу ХІ „Перехідні положення“ Кримінального процесуального кодексу України в редакції Закону України „Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо посилення самостійності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури“ від 8 грудня 2023 року  
№ 3509–ІХ на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

**Перша колегія суддів**

**Першого сенату**

**Конституційного Суду України**