



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою громадянина Бекетова Олександра Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини третьої статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України

м. К и ї в
17 квітня 2018 року
№ 86-3(П)/2018

Справа № 3-177/2018 (1367/18)

Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Касмініна Олександра Володимировича – головуючого, доповідача,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Лемака Василя Васильовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою громадянина Бекетова Олександра Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини третьої статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Касмініна О.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Громадянин Бекетов О.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини третьої статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – Кодекс) „в частині того, що судові рішення суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду справ, визначених в статті 286 цього Кодексу, набирають законної сили з моменту проголошення і не можуть бути оскаржені“.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що законодавець, вносячи зміни до Кодексу Законом України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII, який набрав чинності з 15 грудня 2017 року, не врахував Рішення Конституційного Суду України від 8 квітня 2015 року № 3-рп/2015 і допустив звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод. Автор клопотання просить перевірити оспорюване положення Кодексу на відповідність приписам частини першої статті 8, частин першої, другої статті 55, статті 64, пункту 8 частини другої (за текстом конституційної скарги – частини третьої) статті 129 Конституції України.

До конституційної скарги долучено копії постанов Кіровського районного суду міста Дніпропетровська від 30 серпня 2017 року та Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 28 листопада 2017 року, Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 30 січня 2018 року та ухвали Верховного Суду від 3 березня 2018 року.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

З аналізу конституційної скарги вбачається, що Бекетов О.В. не навів аргументів, які підтверджували б невідповідність положення частини третьої статті 272 Кодексу приписам частини першої статті 8, частин першої, другої статті 55, статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України. Автор клопотання фактично висловлює незгоду з діючим правовим регулюванням оскарження судових рішень у справах, визначених у статті 286 Кодексу, та з судовими рішеннями, ухваленими в його справі.

Згідно з частиною четвертою статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга визнається непринятною, якщо зміст і вимоги конституційної скарги є очевидно необґрунтованими або наявне зловживання правом на подання скарги. Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 частини першої статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, статтями 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, § 45, § 56 Регламенту

Конституційного Суду України, Третя колегія суддів Другого сенату
Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою громадянина Бекетова Олександра Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини третьої статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 4 частини першої статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.

Судді
Конституційного Суду України

Городовенко В.В.

Касмінін О.В.

Лемак В.В.