



У Х В А Л А
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про подовження строку постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Приватного акціонерного товариства „Квазар“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 6 Закону України „Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів“

м. К и ї в
17 лютого 2022 року
№ 82-у/2022

Справа № 3-95/2021(218/21)

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Головатий Сергій Петрович (голова засідання),
Завгородня Ірина Миколаївна,
Кичун Віктор Іванович,
Колісник Віктор Павлович,
Кривенко Віктор Васильович,
Лемак Василь Васильович,
Литвинов Олександр Миколайович,
Мойсик Володимир Романович,
Сас Сергій Володимирович,
Сліденко Ігор Дмитрович,
Філюк Петро Тодосьович,
Юровська Галина Валентинівна,

розглянула на засіданні клопотання судді-доповідача Городовенка В.В. про подовження строку постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Приватного акціонерного товариства „Квазар“ щодо відповідності Конституції України

(конституційності) положень статті 6 Закону України „Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів“.

Заслухавши голову засідання Головатого С.П., Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

Велика палата Конституційного Суду України ухвалами від 6 липня 2021 року № 68-у/2021 подовжила до 31 серпня 2021 року, від 31 серпня 2021 року № 111-у/2021 подовжила до 30 вересня 2021 року, від 30 вересня 2021 року № 167-у/2021 подовжила до 28 жовтня 2021 року, від 11 листопада 2021 року № 226-у/2021 подовжила до 14 грудня 2021 року, від 14 грудня 2021 року № 290-у/2021 подовжила до 20 січня 2022 року, від 18 січня 2022 року № 3-у/2022 подовжила до 18 лютого 2022 року строк постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Приватного акціонерного товариства „Квазар“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 6 Закону України „Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів“.

У зв'язку з вирішенням процедурних питань суддя-доповідач звернувся з клопотанням про подовження строку для постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Приватного акціонерного товариства „Квазар“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 6 Закону України „Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових

рішень і рішень інших органів“ (розподілено 8 червня 2021 року судді Конституційного Суду України Городовенку В.В.).

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

подовжити до 22 березня 2022 року строк постановлення Третьою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Приватного акціонерного товариства „Квазар“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 6 Закону України „Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів“.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**