



**УХВАЛА
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Сидоренка Дмитра Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ та у справі за конституційною скаргою Циганенка Андрія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“

Київ
9 квітня 2026 року
№ 7-уп/2026

Справи № 3-194/2025(390/25)
№ 3-41/2026(103/26)

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича – головуючого,
Барабаша Юрія Григоровича,
Водяннікова Олександра Юрійовича – доповідача,
Грищук Оксани Вікторівни – доповідача,
Кичуна Віктора Івановича,
Лемака Василя Васильовича,
Олійник Алли Сергіївни,
Первомайського Олега Олексійовича,
Різника Сергія Васильовича,
Совгирі Ольги Володимирівни,
Філюка Петра Годосьовича,
Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційною скаргою Сидоренка Дмитра Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ та у справі за конституційною скаргою Циганенка Андрія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності)

абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Водяннікова О.Ю., Грищук О.В. та дослідивши матеріали справ, Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 21 січня 2026 року № 17-2(І)/2026 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Сидоренка Дмитра Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ (суддя-доповідач Грищук О.В.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 11 лютого 2026 року № 9-у(І)/2026 постановив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження, 25 лютого 2026 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

2. Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 11 березня 2026 року № 63-2(ІІ)/2026 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Циганенка Андрія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ (суддя-доповідач Водянніков О.Ю.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 25 березня 2026 року № 23-у(П)/2026 постановив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження, 8 квітня 2026 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

3. Розв'язуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об'єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

Згідно із частиною першою статті 76 Закону України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об'єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший); якщо конституційні скарги, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, перебувають у конституційному провадженні різних сенатів Конституційного Суду України, ухвалу про їх об'єднання в одне конституційне провадження постановляє Велика палата Конституційного Суду України; у такому разі конституційні скарги, об'єднані в одне конституційне

провадження, розглядає сенат Конституційного Суду України, визначений Великою палатою Конституційного Суду України (абзац другий).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Сидоренка Д.В. та Циганенка А.І. дає підстави для висновку, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“.

З огляду на наведене Велика палата Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 35, 55, 56, 59, 65, 66, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 53 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а :

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Сидоренка Дмитра Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ та у справі за конституційною скаргою Циганенка Андрія Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ в одне конституційне провадження.

2. Передати справу за конституційними скаргами Сидоренка Дмитра Володимировича, Циганенка Андрія Івановича щодо відповідності Конституції

України (конституційності) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ на розгляд Другого сенату Конституційного Суду України та призначити суддею-доповідачем у цій справі суддю Конституційного Суду України Водяннікова О.Ю.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**