



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Авдєєва Степана Семеновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 частини першої статті 157 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“

м. К и ї в
12 квітня 2018 року
№ 79-3(І)/2018

Справа № 3-151/2018 (456/18)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого, доповідача,
Кривенка Віктора Васильовича,
Саса Сергія Володимировича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Авдєєва Степана Семеновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 частини першої статті 157 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436).

Заслухавши суддю-доповідача Литвинова О.М. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. До Конституційного Суду України звернувся Авдеєв С.С. із клопотанням розглянути питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 частини першої статті 157 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – Кодекс) в редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII (далі – Закон № 2147).

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що оспорювані положення Кодексу в редакції до внесення змін Законом № 2147 є неконституційними, оскільки їх застосування судами України порушило його права, гарантовані статтями 3, 5, 8, 13, 19, 21, 22, 24, 40, 41, 55, 57, 60, 64, 68 Конституції України.

На підтвердження своєї позиції автор клопотання долучив до конституційної скарги копії ухвал окружного адміністративного суду міста Києва від 26 вересня 2017 року, Київського апеляційного адміністративного суду від 30 жовтня 2017 року.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Згідно зі статтею 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що

застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша); конституційна скарга має містити, у тому числі, короткий виклад остаточного судового рішення, в якому було застосовано відповідні положення закону України, та обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України чи його окремих положень (пункти 3, 6 частини другої).

Відповідно до частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтею 55 цього закону, та якщо вичерпано всі національні засоби юридичного захисту (за наявності ухваленого в порядку апеляційного перегляду судового рішення, яке набрало законної сили, а в разі передбаченої законом можливості касаційного оскарження – судового рішення, винесеного в порядку касаційного перегляду).

Із долучених до конституційної скарги матеріалів вбачається, що Авдеєв С.С. не надав копії остаточного судового рішення у його справі, оскільки ухвала Київського апеляційного адміністративного суду від 30 жовтня 2017 року могла бути оскаржена шляхом подання касаційної скарги до Вищого адміністративного суду України у порядку, визначеному статтею 212 Кодексу в редакції до внесення змін Законом № 2147. Відсутність у матеріалах справи копії остаточного судового рішення у справі Авдеєва С.С. є істотним формальним недоліком та підставою для повернення конституційної скарги автору клопотання керівником Секретаріату Конституційного Суду України, як це передбачено абзацом першим частини третьої статті 57 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Аналіз конституційної скарги також свідчить, що Авдеєв С.С. не обґрунтував тверджень щодо неконституційності положень пункту 4 частини першої статті 157 Кодексу в редакції до внесення змін Законом № 2147, тобто не навів аргументів, які підтверджували б невідповідність Конституції України цих положень.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам частини першої, пунктів 3, 6 частини другої статті 55, пункту 1 частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, статтями 7, 32, 37, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Авдєєва Степана Семеновича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 частини першої статті 157 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.

Судді
Конституційного Суду України

Кривенко В.В.

Литвинов О.М.

Сас С.В.