УХВАЛА
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про подовження строку постановлення Другою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Трутельницької Карини Едуардівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 10 Закону України „Про іпотеку“, частини першої статті 937 Цивільного кодексу України, частини п’ятої статті 82 Цивільного процесуального кодексу України

К и ї в
2 липня 2026 року
№ 77-у/2026

Справа № 3-136/2026(300/26)

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича – головуючого,
Барабаша Юрія Григоровича,
Водяннікова Олександра Юрійовича,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Грищук Оксани Вікторівни,
Кичуна Віктора Івановича,
Лемака Василя Васильовича – доповідача,
Олійник Алли Сергіївни,
Первомайського Олега Олексійовича,
Різника Сергія Васильовича,
Совгирі Ольги Володимирівни,
Філюка Петра Тодосьовича,
Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на засіданні клопотання судді-доповідача Лемака В.В. про подовження строку постановлення Другою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Трутельницької Карини Едуардівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 10 Закону України „Про іпотеку“,

частини першої статті 937 Цивільного кодексу України, частини п'ятої статті 82 Цивільного процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Лемака В.В., Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України" розв'язання питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюють у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

У зв'язку з розв'язанням процедурних питань суддя-доповідач звернувся з клопотанням про подовження строку для постановлення Другою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Трутельницької Карини Едуардівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 10 Закону України „Про іпотеку", частини першої статті 937 Цивільного кодексу України, частини п'ятої статті 82 Цивільного процесуального кодексу України (розподілено 1 червня 2026 року судді Конституційного Суду України Лемаку В.В.).

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України", відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а:

подовжити до 30 липня 2026 року строк постановлення Другою колегією суддів Другого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Трутельницької Карини Едуардівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 10 Закону України „Про іпотеку“, частини першої статті 937 Цивільного кодексу України, частини п’ятої статті 82 Цивільного процесуального кодексу України.

ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ