



**УХВАЛА
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі
за конституційною скаргою Петрова Дениса Юрійовича щодо відповідності
Конституції України (конституційності) частини третьої статті 545
Цивільного кодексу України**

Київ
23 липня 2025 року
№ 77-3(I)/2025

Справа № 3-20/2025(37/25)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України
у складі:

Петришина Олександра Віталійовича – головуючого, доповідача,
Кичуна Віктора Івановича,
Олійник Алли Сергіївни,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного
провадження у справі за конституційною скаргою Петрова Дениса Юрійовича
щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини третьої
статті 545 Цивільного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Петришина О.В. та дослідивши матеріали
справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. До Конституційного Суду України звернувся Петров Д.Ю. із клопотанням
перевірити на відповідність приписам частин першої, четвертої статті 41
Конституції України (конституційності) частину третю статті 545 Цивільного
кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з частиною третьою статті 545 Кодексу „наявність боргового документа у боржника підтверджує виконання ним свого обов’язку“.

Суб’єкт права на конституційну скаргу зазначає, що „висновки Суду касаційної інстанції у остаточній Постанові відносно того, що частина третя статті 545 ЦК України не охоплює всіх підстав підтвердження виконання зобов’язання, перерахованих у статті 545 ЦК України, фактично обмежує та забороняє (унеможлиблює) письмове підтвердження <...> виконання боржником свого грошового зобов’язання, та це вказує на звуження змісту та обсягу його прав, в результаті чого порушується право власності заявника“.

На підтвердження своєї позиції Петров Д.Ю. посилається на окремі приписи Конституції України, Кодексу, рішення Конституційного Суду України, практику Європейського суду з прав людини, а також на судові рішення у своїй справі.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб’єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

З аналізу конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що Петров Д.Ю. не навів аргументів, які підтверджували б, що застосування частини третьої статті 545 Кодексу призвело до порушення його прав,

гарантованих Конституцією України, зокрема права власності, а лише висловив незгоду з висновками, викладеними в остаточному судовому рішенні в його справі, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень про невідповідність Конституції України оспорюваного припису Кодексу в розумінні пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Наведене є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Петрова Дениса Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини третьої статті 545 Цивільного кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**