



**УХВАЛА
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шеляженка Юрія Вадимовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 436² Кримінального кодексу України, частини третьої статті 176, частини другої статті 177, статті 178, частини шостої статті 181, частин першої – п'ятої, сьомої статті 194, частини першої статті 196, статті 370 Кримінального процесуального кодексу України

Київ
24 квітня 2024 року
№ 77-1(I)/2024

Справа № 3-56/2024(123/24)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання, доповідач),
Кичун Віктор Іванович,
Філюк Петро Тодосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шеляженка Юрія Вадимовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 436² Кримінального кодексу України, частини третьої статті 176, частини другої статті 177, статті 178, частини шостої статті 181, частин першої – п'ятої, сьомої статті 194, частини першої статті 196, статті 370 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Шеляженко Ю.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 8, 9, 15, 24, 29, 34, 35, 36, 40, 41, 42, 54, 55, 62, 64, 65, 129 Конституції України (конституційність) частину другу статті 436² Кримінального кодексу України (далі – КК України), частину третю статті 176, частину другу статті 177, статтю 178, частину шосту статті 181, частини першу – п'яту, сьому статті 194, частину першу статті 196, статтю 370 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України).

Стверджуючи про неконституційність оспорюваних приписів КК України та КПК України, автор клопотання посилається на Конституцію України, закони України, міжнародні акти, рішення Конституційного Суду України, практику Європейського суду з прав людини та судові рішення в його справі.

2. Розв'язуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих приписів) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт б частини другої статті 55); суб'єктом права на конституційну скаргу є особа, яка вважає, що застосований в остаточному судовому рішенні в її справі закон України (його окремі приписи) суперечить Конституції України (абзац перший частини першої статті 56); конституційна скарга є прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, визначеним статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

2.1. З аналізу матеріалів конституційної скарги випливає, що Київський апеляційний суд в ухвалі від 23 січня 2024 року не застосував частину другу статті 436² КК України, а тому Шеляженка Ю.В. не можна вважати суб'єктом права на конституційну скаргу в цій частині.

Крім того, Конституційний Суд України бере до уваги той факт, що Шеляженко Ю.В. неодноразово звертався до Конституційного Суду України з клопотаннями щодо перевірки на відповідність Конституції України приписів частини другої статті 436² КК України, та за результатом розгляду яких було відмовлено у відкритті конституційних проваджень [ухвали від 6 вересня 2023 року № 141-3(I)/2023, від 20 грудня 2023 року № 205-3(II)/2023, від 18 січня 2024 року № 13-2(I)/2024, від 6 березня 2024 року № 43-1(I)/2024, від 10 квітня 2024 року № 63-3(I)/2024], що свідчить про зловживання правом на подання конституційної скарги.

Отже, є підстави для відмови у відкритті конституційного провадження у справі в частині перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) частини другої статті 436² КК України згідно з пунктом 1 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб'єктом.

2.2. Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументація Шеляженка Ю.В. щодо неконституційності частини третьої статті 176, частини другої статті 177, статті 178, частини шостої статті 181, частин першої – п'ятої, сьомої статті 194, частини першої статті 196, статті 370 КПК України зводиться до висловлення незгоди із застосуванням оспорюваних приписів КПК України в остаточному судовому рішенні в його справі, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо їх невідповідності Основному Закону України.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі в цій частині

згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а :

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шеляженка Юрія Вадимовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 436² Кримінального кодексу України на підставі пункту 1 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб’єктом; частини третьої статті 176, частини другої статті 177, статті 178, частини шостої статті 181, частин першої – п’ятої, сьомої статті 194, частини першої статті 196, статті 370 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**