



У Х В А Л А
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шевченко Оксани Анатоліївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 49² Кодексу законів про працю України

м. К и ї в
26 березня 2020 року
№ 73-1(І)/2020

Справа № 3-59/2020(109/20)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісника Віктора Павловича – головуючого,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Філюка Петра Тодосьовича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шевченко Оксани Анатоліївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 49² Кодексу законів про працю України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

1. Шевченко О.А. звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності Конституції України

(конституційності) частини першої статті 49² Кодексу законів про працю України (далі – Кодекс), відповідно до якої про наступне вивільнення працівників персонально попереджають не пізніше ніж за два місяці.

Товариство з обмеженою відповідальністю „Нова Пошта“ наказом від 20 червня 2017 року передбачило скорочення з 21 серпня 2017 року займаної Шевченко О.А. посади директора філії цього товариства в місті Бориспіль. Автора клопотання 20 червня 2017 року було попереджено про скорочення зазначеної посади, а 27 грудня 2017 року його звільнено з посади в зв'язку зі скороченням штату працівників.

Не погоджуючись зі звільненням, суб'єкт права на конституційну скаргу звернувся до Бориспільського міськрайонного суду Київської області, який рішенням від 17 липня 2018 року відмовив у скасуванні наказу про його звільнення та задоволенні інших позовних вимог.

Київський апеляційний суд постановою від 4 грудня 2018 року апеляційну скаргу автора клопотання залишив без задоволення, рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 17 липня 2018 року – без змін. Верховний Суд постановою від 13 грудня 2019 року касаційну скаргу Шевченко О.А. залишив без задоволення, рішення судів першої та апеляційної інстанцій – без змін.

Автор клопотання вважає, що „суди усіх інстанцій формально трактували норму права передбачену ст. 49-2 КЗпП України, дозволивши їй довільне та безтермінове застосування“, а також стверджує про невідповідність частині другій статті 3, частинам першій, другій статті 8 Конституції України частини першої статті 49² Кодексу.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо

неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

З аналізу конституційної скарги вбачається, що обґрунтування автором клопотання неконституційності частини першої статті 49² Кодексу полягає в посиланні на Рішення Конституційного Суду України від 26 лютого 2019 року № 1-р/2019, рішення Європейського суду з прав людини у справі «„Санді Таймс“ проти Сполученого Королівства» від 26 квітня 1979 року та Доповідь „Верховенство права“ Європейської Комісії „За демократію через право“ (Венеційська Комісія) схвалена на 86-му пленарному засіданні 25–26 березня 2011 року. Шевченко О.А. також не вказала, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на її думку, зазнало порушення внаслідок застосування частини першої статті 49² Кодексу.

Крім того, автор клопотання висловлює незгоду з судовими рішеннями у його справі, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваної норми Кодексу.

Таким чином, Шевченко О.А. не дотримала вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі за пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Шевченко Оксани Анатоліївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 49² Кодексу законів про працю України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ця Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**