про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гребенчука Сергія Вікторовича, Недашковської Олени Станіславівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини першої статті 101 Закону України  
 „Про столицю України – місто-герой Київ“

м. К и ї в Справа № 3-224/2021(464/21)

18 січня 2022 року

№ 6-1(І)/2022

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання, доповідач),

Кичун Віктор Іванович,

Філюк Петро Тодосьович,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гребенчука Сергія Вікторовича, Недашковської Олени Станіславівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) припису частини першої статті 101 Закону України „Про столицю України – місто-герой Київ“ від 15 січня   
1999 року № 401–ХIV (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 11,  
ст. 79) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Гребенчук С.В., Недашковська О.С. звернулися до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині четвертій статті 5, частині другій статті 6, статті 7, частинам першій, другій статті 8, частині другій статті 19, частині третій статті 140, частинам третій, четвертій статті 141,  
частині першій статті 143 Конституції України (конституційність) припис частини першої статті 101 Закону України „Про столицю України – місто-герой Київ“ від 15 січня 1999 року № 401–ХIV зі змінами (далі – Закон).

Згідно з оспорюваним приписом Закону виконавчим органом Київської міської ради є Київська міська державна адміністрація, яка паралельно виконує функції державної виконавчої влади, що є особливістю здійснення виконавчої влади в місті Києві.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб’єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема,  
статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77); Конституційний Суд України відмовляє у відкритті конституційного провадження, визнавши конституційну скаргу неприйнятною, якщо зміст і вимоги конституційної скарги є очевидно необґрунтованими (частина четверта статті 77).

Гребенчук С.В., Недашковська О.С. не навели аргументів щодо невідповідності припису частини першої статті 101 Закону Конституції України, а лише процитували окремі приписи Конституції України, Цивільного кодексу України, Закону, рішення Конституційного Суду України, послалися на розпорядчі акти Київської міської державної адміністрації, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваного припису Закону.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з  
пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 1511, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Гребенчука Сергія Вікторовича, Недашковської Олени Станіславівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) припису частини першої статті 101 Закону України „Про столицю України – місто-герой Київ“ від 15 січня 1999 року № 401–ХIV зі змінами на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ця Ухвала є остаточною.

**Перша колегія суддів**

**Першого сенату**

**Конституційного Суду України**