



**УХВАЛА  
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Громадської організації „Український Рух Пацифістів“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1, абзацу першого пункту 2, пунктів 7, 18, 19 частини першої статті 4, частини першої статті 5, пункту 1 частини першої статті 19, частини четвертої статті 22, пункту 1 частини першої статті 238, пункту 2 частини першої, пункту 2 частини четвертої, частини п'ятої статті 266 Кодексу адміністративного судочинства України, частини четвертої статті 2 Закону України „Про військовий обов'язок і військову службу“, статей 1, 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“**

Київ  
10 квітня 2024 року  
№ 66-1(I)/2024

Справа № 3-51/2024(109/24)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),  
Кичун Віктор Іванович,  
Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Громадської організації „Український Рух Пацифістів“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 1, абзацу першого пункту 2, пунктів 7, 18, 19 частини першої статті 4, частини першої статті 5, пункту 1 частини першої статті 19, частини четвертої статті 22, пункту 1 частини першої статті 238, пункту 2 частини першої, пункту 2 частини четвертої, частини п'ятої статті 266 Кодексу адміністративного судочинства України, частини четвертої статті 2 Закону України „Про військовий обов'язок і військову службу“ від 25 березня 1992 року № 2232–ХІІ (Відомості Верховної Ради України,

1992 р., № 27, ст. 385) зі змінами, статей 1, 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ від 12 грудня 1991 року № 1975–ХІІ (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 15, ст. 188) зі змінами.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. Громадська організація „Український Рух Пацифістів“ звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) пункт 1, абзац перший пункту 2, пункти 7, 18, 19 частини першої статті 4, частину першу статті 5, пункт 1 частини першої статті 19, частину четверту статті 22, пункт 1 частини першої статті 238, пункт 2 частини першої, пункт 2 частини четвертої, частину п'яту статті 266 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – Кодекс), частину четверту статті 2 Закону України „Про військовий обов'язок і військову службу“ від 25 березня 1992 року № 2232–ХІІ зі змінами (далі – Закон № 2232), статті 1, 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ від 12 грудня 1991 року № 1975–ХІІ зі змінами (далі – Закон № 1975).

Автор клопотання вважає, що оспорювані положення Кодексу, Закону № 2232 та Закону № 1975 не відповідають статті 8, частині першій статті 9, частині першій статті 17, окремому положенню частини четвертої статті 17, частині третій статті 22, частинам першій, другій статті 24, статті 27, частинам першій, другій статті 28, частині першій статті 29, статті 35, частині першій статті 36, статті 55, частинам першій, другій статті 62, статті 64, частині першій статті 65, частині другій статті 102, окремим положенням пункту 17 частини першої статті 106 Конституції України.

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційною скаргою є подане до Конституційного Суду України письмове клопотання щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) закону України (його окремих положень), що застосований в остаточному судовому рішенні у справі суб'єкта права на конституційну скаргу (частина перша статті 55); конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); суб'єктом права на конституційну скаргу є особа, яка вважає, що застосований в остаточному судовому рішенні в її справі закон України (його окремі положення) суперечить Конституції України (абзац перший частини першої статті 56); конституційна скарга є прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, визначеним статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

2.1. Аналіз матеріалів конституційної скарги свідчить, що Велика Палата Верховного Суду в постанові від 22 лютого 2024 року, яку Громадська організація „Український Рух Пацифістів“ визначила як остаточне судове рішення, не застосовувала статей 1, 2 Закону № 1975.

Отже, є підстави для відмови у відкритті конституційного провадження у справі в частині перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) статей 1, 2 Закону № 1975 згідно з пунктом 1 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб'єктом.

2.2. Зі змісту конституційної скарги вбачається, що аргументація Громадської організації „Український Рух Пацифістів“ щодо неконституційності пункту 1, абзацу першого пункту 2, пунктів 7, 18, 19 частини першої статті 4,

частини першої статті 5, пункту 1 частини першої статті 19, частини четвертої статті 22, пункту 1 частини першої статті 238, пункту 2 частини першої, пункту 2 частини четвертої, частини п'ятої статті 266 Кодексу, частини четвертої статті 2 Закону № 2232 зводиться до висловлення незгоди із застосуванням оспорюваних положень Кодексу та Закону № 2232 в постанові Великої Палати Верховного Суду від 22 лютого 2024 року, що не можна вважати обґрунтуванням тверджень щодо їх невідповідності Основному Закону України.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі в цій частині згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 8, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

#### **у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Громадської організації „Український Рух Пацифістів“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) статей 1, 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ від 12 грудня 1991 року № 1975–ХІІ зі змінами на підставі пункту 1 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб'єктом; пункту 1, абзацу першого пункту 2, пунктів 7, 18, 19 частини першої статті 4, частини першої статті 5, пункту 1 частини першої статті 19, частини четвертої статті 22, пункту 1 частини першої статті 238,

пункту 2 частини першої, пункту 2 частини четвертої, частини п'ятої статті 266 Кодексу адміністративного судочинства України, частини четвертої статті 2 Закону України „Про військовий обов'язок і військову службу“ від 25 березня 1992 року № 2232–ХІІ зі змінами на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**