



**У Х В А Л А**  
**ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ**  
**ДРУГОГО СЕНАТУ**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кушаби Івана Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України**

м. К и ї в  
8 червня 2022 року  
№ 65-1(II)/2022

Справа № 3-42/2022(89/22)

Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Юровська Галина Валентинівна (голова засідання, доповідач),  
Головатий Сергій Петрович,  
Мойсик Володимир Романович,

розглянула на засіданні питання щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кушаби Івана Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Юровську Г.В. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. До Конституційного Суду України звернувся Кушаба І.П. із клопотанням перевірити на відповідність статтям 1, 3, 21, 22, частинам першій,

другій статті 24, частинам першій, другій статті 55 Конституції України (конституційність) положення абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України (далі – Кодекс).

Згідно з положеннями абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Кодексу не підлягають касаційному оскарженню „судові рішення у малозначних справах та у справах з ціною позову, що не перевищує двохсот п’ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб“.

Із матеріалів справи вбачається, що Кушаба І.П. звернувся до Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області з позовом до Головного управління Національної поліції в Тернопільській області, Державної казначейської служби України про стягнення моральної шкоди, завданої йому під час досудового розслідування у відповідному кримінальному провадженні.

Цей суд рішенням від 21 грудня 2021 року, залишеним без змін постановою Тернопільського апеляційного суду від 22 лютого 2022 року, відмовив Кушабі І.П. у задоволенні позову.

Не погодившись із такими судовими рішеннями, Кушаба І.П. звернувся з касаційною скаргою до Верховного Суду.

Колегія суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду Верховного Суду ухвалою від 12 квітня 2022 року відмовила Кушабі І.П. у відкритті касаційного провадження за його касаційною скаргою на рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 21 грудня 2021 року, постанову Тернопільського апеляційного суду від 22 лютого 2022 року, оскільки касаційну скаргу подано на судові рішення, що не підлягають касаційному оскарженню.

Суб’єкт права на конституційну скаргу вважає, що встановлена оспорюваними положеннями Кодексу заборона касаційного оскарження відповідних судових рішень порушує „рівність громадян“, установлену статтею 21 Конституції України, а також його право „на захист у суді касаційної інстанції“, гарантоване частинами першою, другою статті 55 Основного Закону України.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтями 55, 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77); конституційна скарга має містити конкретні положення закону України, які належить перевірити на відповідність Конституції України, та конкретні положення Конституції України, на відповідність яким належить перевірити закон України, а також обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункти 5, 6 частини другої статті 55).

Із конституційної скарги вбачається, що автор клопотання не обґрунтував тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу, обмежившись висловленням припущень щодо їх неконституційності та цитуванням окремих приписів Конституції України. Однак Конституційний Суд України неодноразово зазначав, що цитування приписів Основного Закону України, юридичних позицій Конституційного Суду України без наведення аргументів невідповідності Конституції України оспорюваних положень закону України не є обґрунтуванням тверджень щодо їх неконституційності (ухвали Великої палати Конституційного Суду України від 24 травня 2018 року № 23-у/2018, від 31 травня 2018 року № 27-у/2018, від 7 червня 2018 року № 34-у/2018).

Отже, Кушаба І.П. не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кушаби Івана Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Першої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ДРУГОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**