**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Ватутінського комунального виробничого підприємства „Водоканал“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 частини п’ятої статті 332, пункту 4 частини першої статті 333 Кодексу адміністративного
 судочинства України**

м. К и ї в Справа № 3-52/2021(124/21)

14 квітня 2021 року

№ 65-1(І)/2021

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України
у складі:

Колісника Віктора Павловича – головуючого, доповідача,

Кичуна Віктора Івановича,

Філюка Петра Тодосьовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Ватутінського комунального виробничого підприємства „Водоканал“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 частини п’ятої статті 332,
пункту 4 частини першої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України.

Заслухавши суддю-доповідача Колісника В.П. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Ватутінське комунальне виробниче підприємство „Водоканал“
(далі – Підприємство) звернулося до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) положення пункту 4 частини п’ятої статті 332, пункту 4 частини першої статті 333 (за конституційною скаргою – пункту 1
частини четвертої статті 333) Кодексу адміністративного судочинства України
(далі – Кодекс).

Оспорюваними положеннями Кодексу передбачено, що касаційна скарга не приймається до розгляду і повертається суддею-доповідачем також, якщо
„у касаційній скарзі не викладені передбачені цим Кодексом підстави для оскарження судового рішення в касаційному порядку“ (пункт 4 частини п’ятої статті 332 Кодексу); суд касаційної інстанції відмовляє у відкритті касаційного провадження у справі, якщо „скаржником у строк, визначений судом, не подано заяву про поновлення строку на касаційне оскарження або наведені підстави для поновлення строку касаційного оскарження, визнані судом неповажними“
(пункт 4 частини першої статті 333 Кодексу).

2. Вирішуючи питання про відкриття конституційного провадження
у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ до суб’єктів права на конституційну скаргу не належать юридичні особи публічного права (абзац другий частини першої статті 56); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема,
статтею 56 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Згідно з пунктом 1.1 розділу І „Загальні положення“ статуту Підприємства «Ватутінське комунальне виробниче підприємство „Водоканал“, засноване Ватутінською міською радою, знаходиться в міській комунальній власності, діє на основі самоврядування в відповідності до Конституції України, Законів України, Кодексів України та інших законодавчих актів України забезпечує комунальне та побутове водопостачання та водовідведення…». Відповідно до статті 81 Цивільного кодексу України юридичні особи, залежно від порядку їх створення, поділяються на юридичних осіб приватного права та юридичних осіб публічного права; юридична особа публічного права створюється розпорядчим актом Президента України, органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування (абзаци перший, третій частини другої).

Отже, Підприємство не є суб’єктом права на конституційну скаргу, оскільки створене органом місцевого самоврядування та належить до юридичних осіб публічного права.

Таким чином, конституційна скарга не відповідає вимогам абзацу другого частини першої статті 56 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 1 статті 62 цього закону – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб’єктом.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 1511, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 61, 62, 77, 83, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Ватутінського комунального виробничого підприємства „Водоканал“ щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 частини п’ятої статті 332, пункту 4 частини першої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України на підставі пункту 1 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд
України“ – звернення до Конституційного Суду України неналежним суб’єктом.

2. Ця Ухвала є остаточною.

**Перша колегія суддів**

**Першого сенату**

**Конституційного Суду України**