



УХВАЛА ДРУГОГО СЕНАТУ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Денисової Світлани Федорівни, Волкової Тетяни Іванівни, Невмержицького Павла Володимировича, Антонович Лариси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“, у справі за конституційними скаргами Мелікової Оксани Федорівни, Невмержицького Олексія Павловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ та у справі за конституційною скаргою Войтевич Раїси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“

К и ї в

25 березня 2026 року

№ 5-уп(П)/2026

Справа № 3-101/2025(205/25, 216/25, 226/25, 292/25)

Справа № 3-198/2025(398/25, 420/25)

Справа № 3-123/2025(242/25)

Другий сенат Конституційного Суду України у такому складі:

Юровська Галина Валентинівна – головуєчий, доповідач,

Водянніков Олександр Юрійович,

Городовенко Віктор Валентинович – доповідач,

Лемак Василь Васильович,

Первомайський Олег Олексійович – доповідач,

Різник Сергій Васильович,

розглянув на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Денисової Світлани Федорівни, Волкової Тетяни Іванівни, Невмержицького Павла Володимировича, Антонович Лариси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“, у справі за конституційними скаргами Мелікової Оксани Федорівни, Невмержицького Олексія Павловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет

України на 2025 рік“ та у справі за конституційною скаргою Войтевич Раїси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Городовенка В.В., Юровську Г.В., Первомайського О.О. та дослідивши матеріали справ, Другий сенат Конституційного Суду України

у с т а н о в и в:

1. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 3 грудня 2025 року № 14-уп(П)/2025 об'єднав конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Денисової Світлани Федорівни, Волкової Тетяни Іванівни, Невмержицького Павла Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ та у справі за конституційною скаргою Антонович Лариси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ в одне конституційне провадження (судді-доповідачі Городовенко В.В., Юровська Г.В.).

2. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 3 грудня 2025 року № 91-у(П)/2025 об'єднав конституційні провадження у справі за конституційною скаргою Мелікової Оксани Федорівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ та у справі за конституційною скаргою Невмержицького Олексія Павловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України

на 2025 рік“ в одне конституційне провадження (суддя-доповідач Первомайський О.О.).

3. Перша колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 12 серпня 2025 року № 89-1(II)/2025 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Войтевич Раїси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ (суддя-доповідач Юровська Г.В.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 9 вересня 2025 року № 24-у(II)/2025 постановив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Другий сенат Конституційного Суду України 17 вересня 2025 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання у формі письмового провадження та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

4. Розв'язуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Другий сенат Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об'єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Денисової С.Ф., Волкової Т.І., Невмержицького П.В., Антонович Л.М., Мелікової О.Ф., Невмержицького О.П., Войтевич Р.М. дає підстави для висновку, що вони

стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“.

З огляду на наведене Другий сенат Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 36, 59, 65, 67, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 55 Регламенту Конституційного Суду України Другий сенат Конституційного Суду України

п о с т а н о в и в:

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Денисової Світлани Федорівни, Волкової Тетяни Іванівни, Невмержицького Павла Володимировича, Антонович Лариси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“, у справі за конституційними скаргами Мелікової Оксани Федорівни, Невмержицького Олексія Павловича щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ та у справі за конституційною скаргою Войтевич Раїси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ в одне конституційне провадження.

2. Призначити судьями-доповідачами у справі за конституційними скаргами Денисової Світлани Федорівни, Волкової Тетяни Іванівни, Невмержицького Павла

Володимировича, Антонович Лариси Миколаївни, Мелікової Оксани Федорівни, Невмержицького Олексія Павловича, Войтевич Раїси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 45 Закону України „Про Державний бюджет України на 2025 рік“ суддів Конституційного Суду України Городовенка В.В., Первомайського О.О., Юровську Г.В.



**ДРУГИЙ СЕНАТ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**