



УХВАЛА ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про подовження строку постановлення Другою колегією суддів
Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або
про відмову у відкритті конституційного провадження у справі
за конституційною скаргою Пасхіної Олени Євгенівни щодо відповідності
Конституції України (конституційності) окремих положень пункту 1
частини сьомої статті 123, частини одинадцятої статті 126 Кодексу України
з процедур банкрутства**

К и ї в
15 січня 2026 року
№ 5-у/2026

Справа № 3-239/2025(481/25)

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Петришина Олександра Віталійовича – головуючого,
Барабаша Юрія Григоровича,
Водяннікова Олександра Юрійовича,
Городовенка Віктора Валентиновича,
Гришук Оксани Вікторівни,
Кичуна Віктора Івановича,
Лемака Василя Васильовича,
Олійник Алли Сергіївни,
Первомайського Олега Олексійовича,
Різника Сергія Васильовича,
Совгирі Ольги Володимирівни – доповідача,
Філюка Петра Тодосьовича,
Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на засіданні клопотання судді-доповідача Совгирі О.В.
про подовження строку постановлення Другою колегією суддів Першого сенату
Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті
конституційного провадження у справі за конституційною скаргою
Пасхіної Олени Євгенівни щодо відповідності Конституції України
(конституційності) окремих положень пункту 1 частини сьомої статті 123,
частини одинадцятої статті 126 Кодексу України з процедур банкрутства.

Заслухавши суддю-доповідача Совгирю О.В., Велика палата Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а:

відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ вирішення питань щодо відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням, конституційним зверненням, конституційною скаргою належить до повноважень колегії суддів Конституційного Суду України (частина друга статті 37); розгляд звернення до Конституційного Суду України здійснюється у колегії суддів Конституційного Суду України, до складу якої входить відповідний суддя-доповідач (стаття 58).

У зв'язку з розв'язанням процедурних питань суддя-доповідач звернувся з клопотанням про подовження строку для постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Пасхіної Олени Євгенівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень пункту 1 частини сьомої статті 123, частини одинадцятої статті 126 Кодексу України з процедур банкрутства (розподілено 23 грудня 2025 року судді Конституційного Суду України Совгирі О.В.).

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 35, 61, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 52 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

п о с т а н о в и л а:

подовжити до 24 лютого 2026 року строк постановлення Другою колегією суддів Першого сенату Конституційного Суду України ухвали про відкриття або про відмову у відкритті конституційного провадження

у справі за конституційною скаргою Пасхіної Олени Євгенівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень пункту 1 частини сьомої статті 123, частини одинадцятої статті 126 Кодексу України з процедур банкрутства.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**