



У Х В А Л А
ДРУГОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Панкєєва Олександра Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 1 пункту 28 розділу II, пункту 2 розділу IV „Прикінцеві положення“ Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“

м. К и ї в
18 березня 2020 року
№ 59-2(II)/2020

Справа № 3-38/2020(69/20)

Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України у складі:

Слідєнка Ігоря Дмитровича – головуєчого,
Головатого Сергія Петровича,
Лємака Василя Васильовича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Панкєєва Олександра Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 1 пункту 28 розділу II, пункту 2 розділу IV „Прикінцеві положення“ Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“ від 27 березня 2014 року № 1166–VII (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 20–21, ст. 745).

Заслухавши суддю-доповідача Лємака В.В. та дослідивши матеріали справи, Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Панкеев О.В. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення підпункту 1 пункту 28 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“ від 27 березня 2014 року № 1166–VII (далі – Закон № 1166), яким виключено статтю 136 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 7 липня 2010 року № 2453–VI (далі – Закон № 2453), якою визначалася вихідна допомога судді у зв’язку з відставкою, та положення пункту 2 розділу IV „Прикінцеві положення“ Закону № 1166 в частині, що стосується набрання чинності з 1 квітня 2014 року положенням підпункту 1 пункту 28 розділу II Закону № 1166.

Постановою Верховної Ради України „Про звільнення суддів“ від 8 вересня 2016 року № 1515–VIII Панкеева О.В. звільнено з посади судді апеляційного суду Запорізької області у зв’язку з поданням ним заяви про відставку. Наказом голови апеляційного суду Запорізької області від 15 вересня 2016 року № 69-К Панкеева О.В. виключено зі штату вказаного суду.

Автор клопотання звернувся до апеляційного суду Запорізької області із заявою щодо нарахування та виплати вихідної допомоги судді у зв’язку з відставкою. Однак йому було відмовлено у задоволенні вимоги і повідомлено, що підстав для здійснення такої виплати не вбачається.

Панкеев О.В. оскаржив у судовому порядку відмову у виплаті йому одноразової вихідної допомоги у зв’язку з відставкою, про що свідчать долучені до конституційної скарги копії постанов Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 листопада 2017 року, Київського апеляційного адміністративного суду від 7 лютого 2018 року, Верховного Суду від 23 січня 2020 року.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що оспорюваними положеннями Закону № 1166 порушено його права і свободи, передбачені статтями 8, 21, частиною третьою статті 22, частинами першою, другою статті 24, статтею 57, частиною першою статті 58, частиною другою статті 126, частиною другою статті 127, частиною першою статті 130 Конституції України. На підтвердження своїх доводів автор клопотання посилається на положення законів України, юридичні позиції Конституційного Суду України.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України виходить з такого.

Згідно з частиною першою статті 8 Закону України „Про Конституційний Суд України“ Конституційний Суд України розглядає питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) чинних актів (їх окремих положень).

Відповідно до Закону України „Про забезпечення права на справедливий суд“ від 12 лютого 2015 року № 192–VIII (далі – Закон № 192), який набрав чинності 27 березня 2015 року, Закон № 2453 викладено в новій редакції, яка також не передбачала виплати вихідної допомоги судді у зв'язку з відставкою. З дати набрання чинності Законом № 192 (27 березня 2015 року) оспорюване положення підпункту 1 пункту 28 розділу II Закону № 1166 втратило чинність.

Таким чином, на момент прийняття Верховною Радою України Постанови „Про звільнення суддів“ від 8 вересня 2016 року № 1515–VIII Закон № 2453 діяв у редакції Закону № 192, а не зі змінами, внесеними Законом № 1166, отже, правовідносини щодо звільнення Панкеева О.В. з посади судді у зв'язку з поданням заяви про відставку виникли під час чинності саме Закону № 2453 у редакції Закону № 192.

Відповідно до пункту 5 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ підставою для відмови у відкритті конституційного провадження

у справі є втрата чинності актом (його окремими положеннями), щодо якого порушено питання відповідності Конституції України.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Друга колегія суддів Другого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Панкеева Олександра Вікторовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень підпункту 1 пункту 28 розділу II, пункту 2 розділу IV „Прикінцеві положення“ Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“ від 27 березня 2014 року № 1166–VII на підставі пункту 5 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – втрата чинності актом (його окремими положеннями), щодо якого порушено питання відповідності Конституції України.

2. Ухвала Другої колегії суддів Другого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ДРУГА КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ДРУГОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**