



У Х В А Л А
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Рассоленка Сергія Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої, четвертої статті 529 Митного кодексу України

м. К и ї в
7 червня 2022 року
№ 57-1(I)/2022

Справа № 3-45/2021(95/21)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісник Віктор Павлович (голова засідання),
Кичун Віктор Іванович,
Філюк Петро Тодосьович (доповідач),

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Рассоленка Сергія Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої, четвертої статті 529 Митного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Рассоленко С.А. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині першій

статті 24, частинам першій, другій статті 55 Конституції України (конституційність) частини першу, другу, четверту статті 529 Митного кодексу України (далі – Кодекс), якими встановлено порядок оскарження постанов у справах про порушення митних правил.

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що у липні 2017 року Рассоленко С.А. звернувся до Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська з адміністративним позовом до Дніпропетровської митниці ДФС і Державної фіскальної служби України про визнання протиправними та скасування постанов у справі про порушення митних правил.

Цей суд рішенням від 8 жовтня 2019 року задовольнив адміністративний позов Рассоленка С.А.

Третій апеляційний адміністративний суд постановою від 17 листопада 2020 року апеляційну скаргу Дніпровської митниці Держмитслужби (правонаступника Дніпропетровської митниці ДФС) задовольнив частково, рішення Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 8 жовтня 2019 року скасував, адміністративний позов Рассоленка С.А. до Дніпровської митниці Держмитслужби залишив без розгляду, у задоволенні адміністративного позову Рассоленка С.А. до Державної фіскальної служби України відмовив.

Автор клопотання стверджує, що застосування частин першої, другої, четвертої статті 529 Кодексу в остаточному судовому рішенні призвело до порушення його гарантованих Конституцією України прав на рівність перед законом, судовий захист та оскарження в суді рішення органу державної влади.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга має містити, зокрема, обґрунтування тверджень щодо

неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункт 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Із аналізу конституційної скарги вбачається, що, стверджуючи про неконституційність частин першої, другої, четвертої статті 529 Кодексу, Рассоленко С.А. висловив незгоду із застосуванням в остаточному судовому рішенні в його справі оспорюваних положень Кодексу, що не може вважатись обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності цих положень.

Отже, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Ураховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 58, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а :

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Рассоленка Сергія Анатолійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин першої, другої, четвертої статті 529 Митного кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону

України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**